



ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
แบบรับรองงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ
พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ และข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไปให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบรับรองงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๙"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศฉบับนี้

"มหาวิทยาลัย"	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
"อธิการบดี"	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
"ก.พ.ช."	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
"ตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ"	หมายความว่า	ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ และในกรณีมีปัญหาหรือข้อขัดข้องจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ เป็นผู้วินิจฉัยและให้เป็นที่สุด

ข้อ ๕ ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพกรอกข้อมูลและลงนามในแบบฟอร์มต่าง ๆ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ดังนี้

- (๑) แบบประวัติส่วนตัวและผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ
(๒) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
(๓) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ สัตว์ เชื้อโรค พืชจากสัตว์
สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ชีววิทยาสังเคราะห์ หรือ เทคโนโลยีการปรับแต่งจีโนม
(๔) แบบงานวิจัยหรืองานใด ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร
หรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษาสำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ
นอกจากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิทยฐานะทางวิชาชีพจะต้องกรอกข้อมูลและลงนามในแบบ
ฟอร์มต่าง ๆ ข้างต้นแล้ว ให้กรอกข้อมูลและลงนามในบันทึก หรือแบบฟอร์มอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ด้วย

ข้อ ๖ แบบประเมินคุณภาพผลงานสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงธัญวงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๔ มิ.ย. ๖๙ เวลา ๑๕:๓๔:๑๓ Personal PKI-LN

Signature Code : FtHxd-eF072-p3/Jj-aV1dp



เอกสารแนบท้าย
ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
แบบรับรองงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ
พ.ศ. ๒๕๖๙

แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน

ชื่อ-สกุล (ผู้ขอ).....
สังกัด (ระบุชื่อหน่วยงาน)..... มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง.....
☐ ข้าราชการ ☐ เชี่ยวชาญ ☐ เชี่ยวชาญพิเศษ
โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ
.....

๑. ประวัติส่วนตัว

- ๑.๑ ชื่อ-สกุล
- ๑.๒ เกิดวันที่เดือน..... พ.ศ.อายุ ปีเดือน.....
- ๑.๓ ประวัติการศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ/สาขา	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
๑.๓.๑		
๑.๓.๒		
๑.๓.๓		
๑.๓.๔		

- ๑.๔ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ (โปรดระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และผลงานวิจัย (เขียนแบบ APA 7th edition) ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ ประศานิยบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม นั้น ๆ ด้วย)

๑.๔.๑ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท

ผลงานวิจัยตีพิมพ์

รายชื่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์

.....

๑.๔.๒ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

ผลงานวิจัยตีพิมพ์

รายชื่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์

.....

๒. ประวัติการปฏิบัติงาน

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....สังกัด.....

ได้รับเงินเดือน.....บาท ระยะเวลาการปฏิบัติงานปีเดือน

๒.๒ เคยดำรงตำแหน่ง.....สังกัด.....

ได้รับเงินเดือน.....บาท ระยะเวลาการปฏิบัติงานปีเดือน

๒.๓ ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงาน

๒.๓.๑ ดำรงตำแหน่งสังกัด.....

วันที่เดือน พ.ศ.ระยะเวลาการปฏิบัติงานปีเดือน

๒.๓.๒ ดำรงตำแหน่งสังกัด.....

วันที่เดือน พ.ศ.ระยะเวลาการปฏิบัติงานปีเดือน

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ.....

สังกัด.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

๒.๕ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ

สังกัด

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

๒.๖ ตำแหน่งประจำอื่น ๆ (ระบุชื่อตำแหน่งอื่น ๆ นอกเหนือจากตำแหน่งประจำ)

๒.๖.๑

๒.๖.๒

รวมเวลาปฏิบัติงาน ปี

๓. ภาระงาน

๓.๑ ภาระงานปัจจุบัน (ภาระงานตาม Job Description หรือข้อตกลงการปฏิบัติงาน

(Term of Reference=TOR)

ปีงบประมาณ	รายละเอียดภาระงานที่ปฏิบัติ เช่น
ปีงบประมาณ ๒๕.....	๑. ภาระงานหลัก
	๒. งานปฏิบัติงานวิชาการ/บริการวิชาการ /งานวิจัย เป็นต้น
	๓. งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นกรรมการต่าง ๆ เป็นอาจารย์ ผู้บรรยายหรือวิทยากร

๓.๒ ภาระงานย้อนหลัง ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (ภาระงานตาม Job Description หรือ
ข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Term of Reference=TOR)

ปีงบประมาณ	รายละเอียดภาระงานที่ปฏิบัติ เช่น
ปีงบประมาณ ๒๕.....	๑. ภาระงานหลัก
	๒. งานปฏิบัติงานวิชาการ/บริการวิชาการ /งานวิจัย เป็นต้น
	๓. งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นกรรมการต่างๆ เป็นอาจารย์ ผู้บรรยายหรือวิทยากร
ปีงบประมาณ ๒๕.....	๑. ภาระงานหลัก
	๒. งานปฏิบัติงานวิชาการ/บริการวิชาการ /งานวิจัย เป็นต้น
	๓. งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นกรรมการต่างๆ เป็นอาจารย์ ผู้บรรยายหรือวิทยากร
ปีงบประมาณ ๒๕.....	๑. ภาระงานหลัก
	๔. งานปฏิบัติงานวิชาการ/บริการวิชาการ /งานวิจัย เป็นต้น
	๕. งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นกรรมการต่างๆ เป็นอาจารย์ ผู้บรรยายหรือวิทยากร

๓.๓ ผลงานวิจัย หรือผลงานอื่น ที่ผ่านมา (โปรดดูประเภทผลงานและคำนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

- ๓.๓.๑
 ๓.๓.๒
 ๓.๓.๓
 ๓.๓.๔
 ๓.๓.๕

๓.๔ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ/ระดับชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ/ระดับชาติอื่น ๆ

หัวข้อบรรยาย	หน่วยงานที่จัด	ช่วงเวลาที่จัด
(๑).....		
(๒).....		
(๓).....		
(๔).....		
(๕).....		

๓.๕ งานบริการวิชาการ (กาเครื่องหมาย ☒ ลักษณะงานบริการวิชาการ และระบุชื่อกิจกรรมและอื่นๆ)

ลักษณะงานบริการวิชาการ	กิจกรรม	จำนวนผู้รับบริการ	ช่วงเวลา (ระบุจำนวนวัน-เวลา)
☐ การให้บริการที่ปรึกษา			
☐ การบรรยายพิเศษ			
☐ การฝึกอบรมและเผยแพร่			
☐ การให้บริการทางการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย			
☐ การให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์			
☐ การเผยแพร่สิ่งประดิษฐ์			
☐ การบริการข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับการวิจัย			
☐ งานอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนด			

๓.๖ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง)

ตำแหน่ง	งานที่รับผิดชอบ	ช่วงเวลาที่ทำ (ระบุจำนวนเดือน-ปี)
(๑)		
(๒)		
(๓)		

๓.๗ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเภทของงาน	งานที่รับผิดชอบ	ช่วงเวลาที่ทำ (ระบุจำนวนเดือน-ปี)
(๑)		
(๒)		
(๓)		

๔. ผลงานที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

- ☐ ผลงานทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA 7th edition)
- ☐ กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด มหาวิทยาลัยกำหนดฐาน Scopus, TCI พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) (ถ้ามี)
- ☐ ระบุการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัย

๔.๑ คู่มือปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ/คู่มือแนะนำการใช้ห้องปฏิบัติการ

(ระบุชื่อเรื่อง).....
.....

๔.๒ ผลงานพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

(ระบุชื่อเรื่อง).....
.....

๔.๓ งานวิจัย

๔.๓.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....
.....

๔.๓.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๓.๑.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....
.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....
.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๔.๓.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๔.๓.๑.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๓.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๔.๓.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๓.๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง)
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus)

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
 สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

.....

๔.๓.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

.....

๔.๓.๒.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๔ ผลงานตามภารกิจหลัก (โปรดระบุโดยกาเครื่องหมาย ☒ และเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

- | | |
|---|---|
| ☐ ผลงานนวัตกรรม | ☐ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ สิ่งประดิษฐ์ |
| ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | ☐ ซอฟต์แวร์ |
| ☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม | ☐ กรณีศึกษา (case study) |
| ☐ ผลงานอื่น ๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัย | |

๔.๔.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๔.๔.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๔.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

.....

๔.๔.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๔.๔.๑.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๔.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๔.๔.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๔.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

.....

๔.๔.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๔.๔.๒.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๕ หนังสือ งานแปล บทความทางวิชาการ (โปรดเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

๔.๕.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๔.๕.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๕.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๔.๕.๑.๓ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๔.๕.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๔.๕.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔.๕.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๔.๕.๒.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ

- ☐ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA 7th edition)
- ☐ กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าเป็นฐานข้อมูลใด มหาวิทยาลัยกำหนดฐาน Scopus, TCI พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation)
- ☐ ระบุการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัย

๕.๑ งานวิจัย

๕.๑.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๑.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๑.๑.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้รับการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

.....

๕.๑.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

.....

๕.๑.๑.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๑.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๑.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๑.๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
 สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๕.๑.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๕.๑.๒.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๑.๓ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๑.๓.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100

☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๑.๓.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....

- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....

- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๕.๑.๓.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์

☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๕.๑.๓.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๑.๔ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๑.๔.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100

☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๑.๔.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....

- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....

- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๕.๑.๔.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์

☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๕.๑.๔.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๒ ผลงานตามภารกิจหลัก (โปรดระบุโดยกาเครื่องหมาย ☒ และเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

☐ ผลงานนวัตกรรม

☐ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ สิ่งประดิษฐ์

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

☐ ซอฟต์แวร์

☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

☐ กรณีศึกษา (case study)

☐ ผลงานอื่น ๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัย

๕.๒.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๒.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100

☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๒.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๕.๒.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์

☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๕.๒.๑.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๒.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๕.๒.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๒.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๕.๒.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๕.๒.๒.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๓ หนังสือ งานแปล บทความทางวิชาการ (โปรดเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

๕.๓.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....
.....

๕.๓.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๓.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....
.....

๕.๓.๑.๓ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๕.๓.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....
.....

๕.๓.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๓.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....
.....

๕.๓.๒.๓ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

- ☐ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA 7th edition)
- ☐ กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด มหาวิทยาลัยกำหนดฐาน Scopus, TCI พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation)
- ☐ ระบุการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัย

๖.๑ งานวิจัย

๖.๑.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๖.๑.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๑.๑.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๔) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

.....

(๕) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๖.๑.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๖.๑.๑.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๑.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๖.๑.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๑.๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
 สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

๖.๑.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๖.๑.๒.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๑.๓ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๖.๑.๓.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๑.๓.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
 สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....

.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

.....

๖.๑.๓.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

.....

๖.๑.๓.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๑.๔ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๖.๑.๔.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๑.๔.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง)

(๑) เผยแพร่ในบทความวิจัย

- ฐานข้อมูล ☐ Scopus, Quartile ☐ TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....

(๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิใน
สายงาน (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

.....
.....

(๓) เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)

.....
.....

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....
.....

๖.๑.๔.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์

☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....
.....

๖.๑.๔.๔ การนำผลงานวิจัยมาขอกำหนดตำแหน่ง

- งานวิจัยนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- งานวิจัยนี้ผู้ร่วมวิจัยเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๒ ผลงานตามภารกิจหลัก (โปรดระบุโดยกาเครื่องหมาย ☒ และเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition
กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศ
มหาวิทยาลัย)

☐ ผลงานนวัตกรรม

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

☐ ผลงานอื่น ๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัย

☐ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

☐ สิ่งประดิษฐ์

☐ ซอฟต์แวร์

☐ กรณีศึกษา (case study)

๖.๒.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๖.๒.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๒.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๖.๒.๑.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)

.....

๖.๒.๑.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๒.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๖.๒.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๒.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๖.๒.๒.๓ หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและสัตว์

- ☐ ไม่มี เนื่องจากผลงานวิจัยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- ☐ มี (ระบุเลขที่ใบรับรอง และคณะกรรมการที่ให้การรับรอง)
-

๖.๒.๒.๔ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๓ หนังสือ งานแปล บทความทางวิชาการ (โปรดเขียนการเผยแพร่แบบ APA 7th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามประกาศมหาวิทยาลัย)

๖.๓.๑ (ระบุชื่อเรื่อง).....

.....

๖.๓.๑.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๓.๑.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

.....

๖.๓.๑.๓ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๖.๓.๒ (ระบุชื่อเรื่อง).....

๖.๓.๒.๑ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน

- ☐ ผลงานทำเอง ร้อยละ 100
- ☐ มีส่วนร่วมในผลงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ☐ เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๓.๒.๒ รายละเอียดการเผยแพร่

.....

๖.๓.๒.๓ การนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่ง

- ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- ผลงานนี้ผู้ร่วมงานเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วหรือไม่
 - ☐ ไม่เคยใช้
 - ☐ เคยใช้ (ผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

๗. ผลงานที่ใช้เสนอขอและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ
 (เขียนแบบ APA style 7th edition)

๗.๑ ตำแหน่งระดับชำนาญการ

๗.๑.๑.....
 ๗.๑.๒.....
 ๗.๑.๓.....
 ๗.๑.๔.....
 ๗.๑.๕.....

๗.๒ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ

๗.๒.๑.....
 ๗.๒.๒.....
 ๗.๒.๓.....
 ๗.๒.๔.....
 ๗.๒.๕.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอขอ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง (ระบุชื่อ-นามสกุล).....เป็นผู้มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีผลงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งครบถ้วนและถูกต้องตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และขอรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ดังนี้

๑. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าส่วน หัวหน้าหน่วย หัวหน้าสำนักงาน คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า)

(๑) ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ

.....
.....
.....

(๒) ปริมาณและคุณภาพของงาน

.....
.....
.....

(๓) ผลงานที่เสนอ

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาสูงกว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

(รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน แล้วแต่กรณี)

.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาสูงกว่า

(.....) ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน*

คณะกรรมการประจำหน่วยงาน (ระบุ)ในการประชุม
 ครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
 (ระบุชื่อ-นามสกุล).....ตำแหน่ง.....
 เป็นผู้มีความสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีผลงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งครบถ้วนและถูกต้องตามข้อบังคับและ
 ประกาศของมหาวิทยาลัย ☐ เข้าข่าย ☐ ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ชำนาญการ/
 เชี่ยวชาญ/เชี่ยวชาญพิเศษ)

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้อำนวยการ/คณบดี.....

ประธานคณะกรรมการ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

*คณะกรรมการประจำสำนักวิชา วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ
 เทียบเท่าหน่วยงานดังกล่าว

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับผู้ขอตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอ.....

ตำแหน่ง..... ☐ ปฏิบัติการ ☐ ชำนาญการ ☐ เชี่ยวชาญ

สังกัด.....

ขอตำแหน่งระดับ ☐ ชำนาญการ ☐ เชี่ยวชาญ ☐ เชี่ยวชาญพิเศษ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ วิธีพิเศษ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการกระทำกรณีนี้นั้นกระทำได้ดังต่อไปนี้ถือว่าการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงาน และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ และอาจถูกลงโทษ หรือถูกถอดถอนจากตำแหน่งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

- (๑) ระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง
- (๒) การลอกเลียนผลงานของผู้อื่น (Plagiarism)
- (๓) สร้างข้อมูล สร้างผลการทดลองหรือผลผลิตอื่น (artefacts) สร้างเอกสารยินยอมการร่วมงานอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) เปลี่ยนแปลงหรือตกแต่ง หรือบิดเบือนวิธีการทดลองข้อมูลหรือผลการทดลอง (falsification)
- (๔) นำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิทยฐานะทางวิชาชีพ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง
- (๕) นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ (Duplicate Publication)
- (๖) คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เกิดเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (Self-Plagiarism)
- (๗) ละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น
- (๘) กระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง
- (๙) การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- (๑๐) นำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงาน เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด
- (๑๑) กระทำผิดจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์
- (๑๒) จ้างวานให้ผู้อื่นทำผลงานเพื่อใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิทยฐานะทางวิชาชีพ
- (๑๓) กระทำผิดจริยธรรมทั่วไปอย่างร้ายแรง หรือทุจริตต่อหน้าที่ ถูกไล่ออกหรือปลดออกจากตำแหน่งเพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดอื่นอันเป็นการเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาดำเนงวิทยฐานะทางวิชาชีพ หรือมหาวิทยาลัยตรวจสอบพบว่าข้าพเจ้ามี
การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานข้างต้น ข้าพเจ้ายินยอมให้ดำเนินการตามข้อบังคับ
ระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ.....(ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง)
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

**แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ สัตว์ เชื้อโรค พืชจากสัตว์
สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ชีววิทยาสังเคราะห์ หรือเทคโนโลยีการปรับแต่งจีโนม
สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ**

.....

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง..... ☐ ปฏิบัติการ ☐ ชำนาญการ ☐ เชี่ยวชาญ

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่งระดับ ☐ ชำนาญการ ☐ เชี่ยวชาญ ☐ เชี่ยวชาญพิเศษ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ วิธีพิเศษ

ชื่อผลงาน (เขียนแบบ APA style 7th edition) กรณีที่ยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการให้แนบใบอนุญาตจากคณะกรรมการฯ ด้วย

เรื่อง

.....

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานเรื่องนี้ ไม่ได้ หรือได้ทำการยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ ในหัวข้อต่อไปนี้ (กาเครื่องหมาย ☒)

- ☐ ไม่ได้ยื่นหลักฐานการอนุญาตจากคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์ เนื่องจากไม่ได้ทำการวิจัยในมนุษย์
- ☐ ไม่ได้ยื่นหลักฐานการอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่อนำทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ (คกส.) เนื่องจากงานวิจัยไม่มีการกระทำในสัตว์
- ☐ ไม่ได้ยื่นหลักฐานการอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ เนื่องจากงานวิจัยไม่มีการใช้เชื้อโรค พืชจากสัตว์ สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ชีววิทยาสังเคราะห์ (synthetic biology) หรือ เทคโนโลยีการปรับแต่งจีโนม (genome editing technology)
- ☐ ได้ยื่นหลักฐานแสดงการขออนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันแล้ว เนื่องจากมีการดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ สัตว์ เชื้อโรค พืชจากสัตว์ สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ชีววิทยาสังเคราะห์ หรือ เทคโนโลยีการปรับแต่งจีโนม โดยข้าพเจ้าขอรับรองว่า
 - (๑) ไม่ได้ทำวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติไปรับรอง (มีการเก็บข้อมูลก่อนและยื่นขอรับรองโครงการวิจัยภายหลัง)
 - (๒) ไม่ได้ปรับเปลี่ยนรายละเอียดที่สำคัญของโครงการวิจัยและไม่มีการแจ้งปรับปรุงโครงการวิจัย (Protocol Amendment) ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 - (๓) ไม่ได้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกินกว่าจำนวนที่คณะกรรมการฯ อนุมัติและไม่มีการแจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการฯ

- (๔) ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้
- (๔.๑) การเปลี่ยนแปลงวิธีวิจัย (Protocol Violation)
 - (๔.๒) มีการดำเนินการวิจัยที่แตกต่างจากที่ระบุไว้ในโครงร่างการวิจัย (Protocol Deviation)
 - (๔.๓) การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย
 - (๔.๔) มีการเปลี่ยนแปลงเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย
 - (๔.๕) มีการเปลี่ยนแปลงความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย
 - (๔.๖) ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงหรือประโยชน์ของโครงการวิจัย
- (๕) ได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยตามกำหนดเวลา
- (๖) ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบการวิจัยที่กำหนดไว้และไม่รายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ
- (๗) ไม่ได้ใช้เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย และเอกสารยินยอมการเข้าร่วมโครงการฉบับที่ไม่ได้อนุมัติและประทับตราจากคณะกรรมการฯ ไปใช้ในการเก็บข้อมูล
- (๘) ได้เสนอขอต่ออายุโครงการกรณีที่ใบรับรองหมดอายุ (อายุใบรับรอง ๑ ปี) และยังดำเนินการวิจัยโดยที่ใบรับรองหมดอายุ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นความจริง และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแล้ว

ลงชื่อ.....(ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

งานวิจัยหรืองานใด ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร
หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม ที่เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ

งานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ขยายผลต่อจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม ข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจาก
เรื่องเดิม* จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด ดังนี้

๑. งานวิจัยที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง เรื่อง.....

เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม
(โปรดระบุชื่อปริญญา หรือประกาศนียบัตร)
ชื่อวิทยานิพนธ์/งานวิจัย เรื่อง

รายละเอียดส่วนที่ขยายผลต่อเนื่องจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร
หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม.....

๒. งานวิจัยที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง เรื่อง.....

เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม
(โปรดระบุชื่อปริญญา หรือประกาศนียบัตร)
ชื่อวิทยานิพนธ์/งานวิจัย เรื่อง

รายละเอียดส่วนที่ขยายผลต่อเนื่องจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือ
ประกาศนียบัตรหรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม.....

*ข้อควรระวัง การวิเคราะห์ผลโดยใช้ข้อมูลเดิมไม่จัดเป็นการขยายผล

ลงชื่อ.....(ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมิน
คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้บริการ คู่มือแนะนำการใช้ห้องปฏิบัติการ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ตำแหน่งระดับชำนาญการ

คู่มือ เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๑๐๐

การเผยแพร่ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของคู่มือ

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของคู่มือ)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นคู่มือที่มีเนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ และเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๒	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางสายงานหรือสาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๓	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์			
๔	สามารถนำไปใช้อ้างอิง			
๕	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
๖	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๗	เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพคู่มือ

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๔)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๗)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของคู่มือ

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมิน ผลงานพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ตำแหน่งระดับชำนาญการ

ผลงาน เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๑๐๐

การเผยแพร่ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของคู่มือ

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของคู่มือ)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องตามคำนิยาม รูปแบบ สมบูรณ์ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัย หรือผู้รับบริการ			
๒	มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และปรับปรุงหรือออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานใหม่โดยใช้เครื่องมืออย่างหนึ่งอย่างใด			
๓	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์			
๔	สามารถนำไปใช้อ้างอิง			
๕	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
๖	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๗	เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพคู่มือ

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๔)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๗)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของคู่มือ

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิจัย

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ระดับชำนาญการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงานวิจัย เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน ☐ ร้อยละ ๑๐๐ ☐ ร้อยละ ๕๐

☐ First Author ☐ Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงานวิจัย

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานวิจัยนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานวิจัยดำเนินการตามหลักวิชา มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย และจรรยาบรรณทางวิชาการ/สาขาวิชาชีพ แสดงให้เห็นถึงนำไปประยุกต์ได้ในสายงาน/สาขาวิชาชีพ หรือความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๒	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๓	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย			
๔	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างชัดเจน			
๕	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๓)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๕)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ระดับชำนาญการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน ☐ ร้อยละ ๑๐๐ ☐ ร้อยละ ๕๐

☐ First Author ☐ Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่ดำเนินการตามหลักวิชา กำหนดประเด็นการวิเคราะห์ และวิธีการวิเคราะห์ถูกต้องและเหมาะสม			
๒	เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง			
๓	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงานระบบงาน หรือมาตรฐานงานของหน่วยงานต้นสังกัด หรือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			
๔	เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่			
๕	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงานระบบงาน หรือมาตรฐานงานของหน่วยงานต้นสังกัด หรือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หรือสถาบันอุดมศึกษา			
๖	สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๗	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๘	เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๙	เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๖)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๙)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ระดับชำนาญการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน ☐ ร้อยละ ๑๐๐ ☐ ร้อยละ ๕๐

☐ First Author ☐ Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันโดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ			
๒	เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง			
๓	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ระบบงาน หรือมาตรฐานงานของหน่วยงานต้นสังกัด หรือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			
๔	เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่			
๕	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ระบบงาน หรือมาตรฐานงานของหน่วยงานต้นสังกัด หรือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หรือสถาบันอุดมศึกษา			
๖	สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๗	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๘	เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๙	เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๖)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๙)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ระดับชำนาญการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง
.....
.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน ☐ ร้อยละ ๑๐๐ ☐ ร้อยละ ๕๐

☐ First Author ☐ Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....
.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๒	(๑) เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง			
	(๒) นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			
๓	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัท วิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม			
	(๒) ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิต หรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วม และยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบ ผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็น ถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหาพร้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ตาม มาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง (๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อ ผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิง สังคมและเศรษฐกิจ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๒	(๑) มีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผล การศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง (๒) มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยัง องค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐาน การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			
๓	(๑) ต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือ การสร้างหน่วยธุรกิจที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วย เชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ แบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และ เทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบ แผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการ ยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริงตาม มาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
	(๒) นำไปสู่การขยายผลในวงกว้างในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัดหรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง			
๒	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			
๓	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ระดับชำนาญการ ☐ ระดับเชี่ยวชาญ ☐ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน ☐ ร้อยละ ๑๐๐ ☐ ร้อยละ ๕๐

☐ First Author ☐ Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร			
๒	เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวงวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ (๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๓	เป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ (๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง (๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงาน สิ่งประดิษฐ์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือสาขาวิชาชีพ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง			
๒	ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพที่เสนอ หรือ เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสายงาน/สาขาวิชาชีพนั้นๆ			
๓	ต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปสายงาน/สาขาวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

[] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)

[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)

[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๒)

[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (Software)

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง
.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....
.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้			
๒	(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง
.....
.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....
.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด			
๒	เป็นสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ			
๓	เป็นสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๒)
[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น			
๒	คุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม			
๓	ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study)

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง
.....
.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....
.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตารางและรูปภาพ (๒) เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่ความรับผิดชอบ หรืองานของหน่วยงาน หรือสายงานวิชาชีพ			
๒	เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน (๒) เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินหนังสือ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง
.....
.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....
.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๒	(๑) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- [] มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน
ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล

ผู้เสนอขอ.....

ข้อกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

งานแปล เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

[] First Author [] Corresponding Author

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิดและ/หรือต้นฉบับ และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้ดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับผลงานวิชาการอื่น มีการอธิบายเชิงวิชาการในรายงาน/สาขาวิชาชีพในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสม			
๒	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือต้นฉบับ และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับผลงานทางวิชาการอื่น มีการอธิบายเชิงวิชาการในรายงาน/สาขาวิชาชีพในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสม			
๓	เป็นงานที่แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางรายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๔	เป็นงานที่แปลในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้			
๕	มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางรายงาน/สาขาวิชาชีพ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๒ – ๕)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินบทความทางวิชาการ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

บทความทางวิชาการ เรื่อง

.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน			
๒	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องสมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ			
๓	เป็นผลงานที่มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง การใช้ภาษาที่ชัดเจนเหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา			
๔	เป็นผลงานที่มีการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก			
๕	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ/ วิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๖	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
๗	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๘	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๙	เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๑๐	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และสรุปประเด็นการวิเคราะห์ จนสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
- [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
- [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๗)
- [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๑๐)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
- [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- [] พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....