



ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลและการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงาน ฉบับลงวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย"

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ประกาศ ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป บรรดาประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๗

ข้อ ๔ เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานได้คะแนนการประเมินหน่วยงานตามผลการประเมินหน่วยงาน และพนักงานผู้ใดในหน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินหน่วยงานเท่าใดหรือในข้อใดขึ้นอยู่กับกรณีมีส่วนร่วม

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด และให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อังรังษ์วงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๗ ม.ค. ๖๙ เวลา ๑๔:๗:๒๙ Personal PKI-LN

Signature Code : b/VpV-bZC6j-t7V2u-iKUUE



เอกสารแนบท้าย
ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมิน
หน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑
การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ร้อยละ ๕๐

๑. วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล พนักงานสายบริหารวิชาการ

๑.๑ ให้พนักงานสายบริหารวิชาการ และพนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการมีคะแนนภาระงานบริหารตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒ คะแนนภาระงานบริหารของพนักงานสายบริหารวิชาการ และพนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการ ให้ใช้คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลของพนักงานที่มีสิทธิขึ้นเงินเดือนในหน่วยงาน เช่น ตำแหน่งคณบดีรองคณบดี ให้ใช้คะแนนเฉลี่ยทั้งของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป สำหรับตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานในกำกับดูแล

๒. วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

ภาระงาน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑. สอน	๒๐	คะแนนการสอน = Factor ที่คิดจากผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชา X ภาระงานสอนรวมทั้งหมดในปีประเมิน (๑) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาสูงกว่าหรือเท่ากับ ๔.๕๐ Factor = ๑.๐ (๒) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาอยู่ระหว่าง ๔.๐๐-๔.๔๙ แปรค่า Factor ระหว่าง ๐.๘๐-๐.๙๙ (๓) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาต่ำกว่า ๔.๐๐ Factor = ๐.๗
๒. วิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ	๒๐	(๑) ให้คะแนนตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (๒) คะแนนรวมกันไม่เกิน ๒๐ คะแนน

ภาระงาน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๓. บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม หรืองาน อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	๑๐	(๑) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณาให้คะแนนตาม ความเหมาะสมภายในสำนักวิชาหรือวิทยาลัย โดยคิดจากภาระงาน บริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตาม เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐาน ภาระงานทางวิชาการของ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสาย บริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมและ โครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ วิชาการให้นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการคำนวณคะแนน ภาระงานบริการวิชาการด้วย (๒) คะแนนรวมกันไม่เกิน ๑๐ คะแนน

การสอน

วิธีการคิดภาระงานด้านการสอน โดยคิดเฉพาะรายวิชาบรรยายและปฏิบัติการ ตามสูตรดังนี้

$$\text{ภาระงาน} = \sum_{i=1}^n A_i C_i \text{ สอน}$$

โดย A_i = หน่วยภาระงานวิชาบรรยายและ/หรือรายวิชาปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติในรอบการประเมิน
 C_i = ค่า Factor จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มตามระบบการลงทะเบียนเรียน
 i = จำนวนรายวิชาที่ใช้ประเมิน

ค่า Factor จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มตามระบบลงทะเบียนเรียน สำหรับระดับปริญญาตรี

จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มตามระบบลงทะเบียน	Factor จำนวนนักศึกษา
ต่ำกว่า ๕ คน	๐.๖
๕-๙ คน	๐.๗
๑๐-๒๙ คน	๐.๘
๓๐-๘๐ คน	๑.๐
มากกว่า ๘๐ คน	๐.๙

หมายเหตุ

๑. จำนวนกลุ่มมาตรฐานคือ ๓๐-๔๐ คน ในกรณีที่จำเป็นต้องสอนกลุ่มเกิน ๔๐ คน จะต้องแสดงกระบวนการ สอนที่ทำให้มั่นใจว่าผู้เรียนได้รับการดูแลจากผู้สอนอย่างทั่วถึงตามมาตรฐาน UKPSF เช่น มีการแบ่งกลุ่มย่อย หรือเป็นการสอนรายวิชาบรรยายที่มีการปฏิบัติควบคู่ไปด้วยทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด
 ๒. กรณีที่มีความจำเป็นต้องจัดกลุ่มน้อยกว่า ๓๐ คน ตามนโยบายหรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ เช่น รายวิชา ภาษาอังกฤษ ที่ต้องจัดกลุ่มจำนวน ๒๕ คนต่อกลุ่มตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หรือ หลักสูตรครุศาสตร์ที่ รับนักศึกษารวม ๕๐ คน และต้องจัดกลุ่มไม่เกินกลุ่มละ ๓๐ คนตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพจำเป็นต้อง แบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มละ ๒๕ คน ให้คิด Factor จำนวนนักศึกษาเท่ากับ ๑.๐

ค่า Factor จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มตามระบบลงทะเบียนเรียน สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มตามระบบลงทะเบียน	Factor จำนวนนักศึกษา
ต่ำกว่า ๕ คน	๐.๘
มากกว่าหรือเท่ากับ ๕ คน	๑

หมายเหตุ
จำนวนกลุ่มมาตรฐานสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาคือ ๕ คน (แผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในช่วง ๕-๑๐ คน) ในกรณีที่มีผู้เรียนน้อยกว่า ๕ คน ให้จัดการเรียนสอนแบบ direct study โดยให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง ผู้สอนมีการติดตามโดยการประชุมติดตามผลการศึกษาของนักศึกษาและประเมินผลการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนด

๓. วิธีการคิดภาระงานและการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลของพนักงานสายวิชาการ

ตำแหน่งนักวิจัยสังกัดสำนักวิชาหรือวิทยาลัย (นักวิจัยระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ)

๑) ให้ประเมินตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการปฏิบัติงานสนับสนุนการวิจัย โดยใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการเพื่อปฏิบัติงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based research) พันธกิจชุมชนสัมพันธ์ (Social engagement) สนับสนุนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย ประสานงานกับแหล่งทุน และร่วมทำงานวิจัย

๒) ให้ประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลตามตารางที่ ๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือให้เป็นไปตามที่อธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๔. พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ให้ใช้เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ในส่วนที่ ๒ การประเมินหน่วยงาน ตามตารางที่ ๗ ของเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน โครงการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ส่วนที่ ๒
การประเมินหน่วยงาน ร้อยละ ๕๐

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : กลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย
(ไม่รวมบัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป)

คำชี้แจง ช่องคะแนนเต็ม ตัวเลขนอกวงเล็บ คือ ค่าคะแนนของสายวิชาการ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ คือค่าคะแนนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร (คิดทุกหลักสูตรของสำนักวิชา/วิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	๓(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๓	การรับนักศึกษา	๓(๓)	<p>กลุ่มที่ ๑ สำหรับหลักสูตรที่ควบคุมจำนวนรับโดยสภาวิชาชีพที่ไม่สามารถรับนักศึกษาเกินแผนรับได้ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ยกเว้นสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์กีฬาและการออกกำลังกาย ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มที่ ๒)</p> <p>๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน</p> <p>๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๖๕ ได้ ๑ คะแนน เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๖๕ คิดคะแนนตามสัดส่วน (ยกเว้น</p>	ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>หลักสูตรครุศาสตร์ เกรด เฉลี่ยแรกเข้าสูงกว่าหรือ เท่ากับ ๓.๓๐ ได้ ๑ คะแนน ต่ำกว่า ๓.๓๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน)</p> <p>๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษา รับเข้าที่สำเร็จการศึกษา จากโรงเรียนที่มีอัตรา การแข่งขันสูง ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน (ยกเว้นหลักสูตรครุ ศาสตร์ ร้อยละ ๓๕ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ได้คะแนนตามสัดส่วน)</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับ หลักสูตรที่รับนักศึกษาที่ มีคุณภาพสูง สำหรับ หลักสูตรในกลุ่มนี้ที่มี คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ๓.๖๕ (ยกเว้นหลักสูตร ครุศาสตร์คะแนนเฉลี่ย สูงกว่า ๓.๓๐) ได้ คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕</p> <p>๕. คะแนนเพิ่มสำหรับ หลักสูตรที่รับนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนที่มีอัตราการ แข่งขันสูง ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป (ยกเว้นหลักสูตร ครุศาสตร์ร้อยละ ๓๕ ขึ้นไป) ได้คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕ คะแนน</p> <p>๖. คะแนนเพิ่มสำหรับ หลักสูตรที่รับนักศึกษา ได้มากกว่า ๑๒๐ คนได้</p>	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>คะแนนเพิ่ม ๑ คะแนน ต่ำกว่า ๑๒๐ แต่ไม่น้อยกว่า ๓๐ แปรคะแนนตามสัดส่วน น้อยกว่า ๓๐ คนไม่ได้คะแนนเพิ่ม</p> <p>กลุ่มที่ ๒ สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพควบคุมสามารถรับนักศึกษาเกินแผนได้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน ๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๓๐ ได้ ๑ คะแนน เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๓๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน (ยกเว้นหลักสูตรสาขาเกษตรศาสตร์และนวัตกรรม เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๐ ได้ ๑ คะแนน เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน) ๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงร้อยละ ๓๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน (ยกเว้นหลักสูตรสาขาเกษตรศาสตร์และนวัตกรรม ร้อยละจำนวนนักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงร้อยละ ๒๕ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๑ 	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ได้ คะแนนตามสัดส่วน)</p> <p>๓. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตร ที่รับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูง ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า๓.๓๐ ได้คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕ คะแนน (ยกเว้นหลักสูตร สาขาเกษตรศาสตร์และ นวัตกรรม เกรดเฉลี่ยของ นักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือ เท่ากับ ๓.๐ ได้คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕ คะแนน)</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตร ที่รับนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาจากโรงเรียนที่มี อัตราการแข่งขันสูง ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕ คะแนน (ยกเว้น หลักสูตรสาขาเกษตรศาสตร์ และนวัตกรรม รับนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน ที่มีอัตราการแข่งขันสูง ร้อย ละ ๒๕ ขึ้นไป ได้คะแนนเพิ่ม ๐.๒๕ คะแนน)</p> <p>๕. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตร ที่รับนักศึกษาได้มากกว่า ๑๒๐ คนได้คะแนนเพิ่ม ๑ คะแนน ต่ำกว่า ๑๒๐ แต่ไม่ น้อยกว่า ๓๐ แปรคะแนน ตามสัดส่วน น้อยกว่า ๓๐ คนไม่ได้คะแนนเพิ่ม</p> <p>คะแนนสุทธิของสำนักวิชา/วิทยาลัย เท่ากับผลรวมของคะแนนจากทุกหลักสูตร ในสำนักวิชา/วิทยาลัย หาดด้วยจำนวน หลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชาที่เปิดรับ นักศึกษา</p>	
๔	การรับนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษาและ การขับเคลื่อนให้	๒(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด	บัณฑิตวิทยาลัย

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาที่ เหมาะสม			
๕	ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่านใบประกอบ วิชาชีพในรอบปี การศึกษาก่อนหน้า หรือ การสอบ Exit Exam ของหลักสูตร ในรอบปี การศึกษาที่ประเมิน หมายเหตุ หลักสูตรแพทยแผนไทย ประยุกต์ สำนักวิชา ใช้ EXIT EXAM ของ หลักสูตร แทนการสอบ ใบประกอบวิชาชีพ	๒(๒)	<p>หลักสูตรในกลุ่มที่สอบใบประกอบวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบผ่านตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - สอบผ่านต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ แปร คะแนนตามสัดส่วน <hr/> <p><u>หลักสูตรในกลุ่มที่สอบ Exit Exam</u></p> <p>๑. <u>หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบผ่าน Exit Exam ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - สอบผ่าน Exit Exam ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ แปรคะแนนตามสัดส่วน <p>๒. <u>หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีปรับปรุงข้อสอบเพื่อจัดทำเป็น คลังข้อสอบมาตรฐานที่พร้อมใช้สอบ Exit Exam คะแนน เท่ากับ ๒ - มีการทดลองจัดสอบข้อสอบที่ ปรับปรุง และมีผลการวิเคราะห์ ผลการทดสอบ คะแนนเท่ากับ ๑.๕ - มีการปรับปรุงคลังข้อสอบจากผล การวิเคราะห์ข้อสอบในปีที่ผ่านมา คะแนนเท่ากับ ๑ - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ <p>๓. <u>หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคลังข้อสอบ คะแนนเท่ากับ ๒ - มีแผนงานและคณะกรรมการจัดทำ คลังข้อสอบ คะแนนเท่ากับ ๑ - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ <p>๔. <u>หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในปีการศึกษาปี ๒๕๖๘</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนงานและเตรียมการคลังข้อสอบ 	ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			คะแนนเท่ากับ ๒ - มีการแต่งตั้งกรรมการ คะแนนเท่ากับ ๑ - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ คะแนนสุทธิของสำนักวิชา/วิทยาลัย เท่ากับผลรวมของคะแนนจากทุกหลักสูตร ในสำนักวิชา/วิทยาลัย หาดด้วยจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชา/วิทยาลัย	
๖	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒(๒)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่จบการศึกษาในรอบปีประเมิน ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ ได้คะแนนตามสัดส่วน สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่มีนักศึกษาจบ การศึกษาให้ได้รับการยกเว้น (N/A)	ศูนย์บริการการศึกษา
๗	ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน	๑(๐)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๑.๐๐ ได้คะแนนเต็ม - มากกว่าร้อยละ ๑.๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์บริการการศึกษา
๘	รางวัลทักษะทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ในระดับชาติหรือนานาชาติที่นักศึกษาของหลักสูตรได้รับในรอบปีประเมิน (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี)	๒(๑)	๑) หลักสูตรที่มีนักศึกษาได้รับรางวัล ๑ รางวัลขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๒) หลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาได้รับรางวัลได้คะแนน ๐ ๓) คะแนนที่ได้ คือ ผลรวมของคะแนนจากข้อ ๑ และข้อ ๒ หาดด้วย จำนวนหลักสูตร	สำนักวิทยารายงาน/ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๙	ระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข	๕(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา กำหนด	ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
๑๐	ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) หรือ Micro-Teaching ในปีประเมิน (ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)	๒(๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑๑	การได้รับรอง HEA Fellowships ของ Advance HE	๒(๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๑๒	การรับอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามกรอบอัตราที่ได้รับอนุมัติจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙	๒(๒)	สำหรับกรอบอัตราที่สำนักวิชาต้องสรรหาอาจารย์ใหม่ในปี ๒๕๖๙ ตามจำนวนที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ รับอาจารย์ใหม่ได้ตามแผนได้คะแนนเต็ม ๒ รับอาจารย์ใหม่ได้ต่ำกว่าแผน ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร/ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๑๓	ร้อยละของอาจารย์ที่ยื่นตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๙	๒(๐)	สำหรับอาจารย์ต้องยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการภายในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๙ ตามรายชื่อที่ ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ระบุ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ทอมอ.ได้รับเรื่องอย่างเป็นทางการ) ได้ ๑๐๐% ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่า ๑๐๐% ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
๑๔	ร้อยละ จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	๒(๐)	ร้อยละ ๗๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน <u>วิธีการคิดและการให้คะแนนกำหนดให้</u> X = ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ Y = จำนวนบทความวิจัยจากอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในปีประเมินที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ A = จำนวนอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในปีประเมินเดียวกัน B = จำนวนอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยโดยใช้หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ แทนผลงานตีพิมพ์ C = จำนวนอาจารย์ที่เป็นผู้บริหาร ๑๐๐% ร้อยละของบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ $X = 100 * (Y / (A - B - C))$	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			X มากกว่าหรือเท่ากับ ๗๐ ได้คะแนนเต็ม X น้อยกว่า ๗๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	
๑๕	การสร้างความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	๓(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ กิจการนานาชาติกำหนด	ศูนย์กิจการนานาชาติ
๑๖	จำนวนเงินทุนวิจัยจาก ภายนอก (รวมทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกทุก ประเภทต่อจำนวน อาจารย์ที่พึงประเมินเพื่อ ขึ้นเงินเดือนในรอบปี ประเมิน <u>หมายเหตุ</u> -ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%	๔(๐)	ทุนวิจัย สูงกว่าหรือเท่ากับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท/คน ได้คะแนน เต็ม ๔ - ค่าอื่นคิดคะแนนแปรตามสัดส่วน <u>ลักษณะของโครงการวิจัยและการคิด งบประมาณ</u> -ต้องเป็นโครงการวิจัยที่ลงทะเบียนกับ สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ (RIIE) หรืออุทยาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ ศูนย์บริการวิชาการ - คิดจำนวนเงินที่ระบุในสัญญาเงินทุนตาม สัดส่วนเวลาและการมีส่วนร่วมในการวิจัย	สถาบันส่งเสริมการ วิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ
๑๗	เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	๒(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน สื่อสารองค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๑๘	คะแนนประเมิน ๕ส Green	๒(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการ ดำเนินการ ๕ ส.
๑๙	ร้อยละผลสำเร็จการใช้ งานระบบ DOMS	๑(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน สารบรรณและอำนวยการกำหนด	ส่วนอำนวยการและ สารบรรณ
๒๐	ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของ หน่วยงาน	๑(๑)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	หน่วยตรวจสอบ ภายใน
๒๑	การรับรู้ความ เปลี่ยนแปลงของ มหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ	๑(๒)	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจาก ที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย ในการ ประชุมสำนักวิชา (หมายถึงการประชุม ที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและ สายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วม ไม่ใช่การ ประชุมเฉพาะกรรมการประจำ สำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชาไม่ น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี ๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจาก	สำนักวิทยารายงาน/ รองอธิการบดีที่กำกับ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			ที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัยในการ ประชุมประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม ๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ คิดคะแนนตามสัดส่วน	
๒๒	โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของ พนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัด งบประมาณ โดยผ่าน ความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำ สำนักวิชา/วิทยาลัย	๐(๑๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน ทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร โดย นำเสนอในงาน WU Innovation Day ร่วมกับ ศูนย์ ส่วน สถาบันฯ
๒๓	การพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ให้ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน	๐(๒)	- ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร สายปฏิบัติการ และบริหารทั่วไปในหน่วยงานที่มีอายุงาน ๑ ปีขึ้นไป มีคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP: Standard Operating Procedure) ที่ปรับปรุงให้ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน โดยหากมีมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรที่มี SOP ได้คะแนน ๑ คะแนน หากน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ไม่ได้คะแนน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/รอง อธิการบดีที่กำกับ สำนักวิชา
๒๔	ร้อยละของผู้เข้าร่วม กิจกรรมที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้น	๑(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน สารบรรณและอำนวยการกำหนด	ส่วนสารบรรณและ อำนวยการ
๒๕	ร้อยละของตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่บรรลุ เป้าหมายตามแผน	๒(๒)	บรรลุเป้าหมายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนตาม สัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/รอง อธิการบดีที่กำกับ สำนักวิชา
	คะแนนพิเศษเพิ่มเติม ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ แบบ ๑:๑ นับจากจำนวน อัตรารายการที่ดำรงอยู่	๑(๐)	- กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สามารถ ตีพิมพ์ได้ในอัตรา ๑:๑.๕๐ นับจากอัตรา ทั้งหมดในปัจจุบัน รวมผู้บริหารเต็มเวลา รวมอาจารย์ใหม่ อาจารย์เกษียณอายุ ได้	สถาบันส่งเสริมการ วิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	ยึดตามข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘		<p>คะแนนพิเศษ ๑ คะแนน (หากไม่ถึงไม่ได้คะแนนพิเศษ)</p> <p>- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์สามารถตีพิมพ์ได้ในอัตรา ๑:๑ นับจากอัตราทั้งหมดในปัจจุบัน รวมผู้บริหารเต็มเวลา รวมอาจารย์ใหม่ อาจารย์เกษียณอายุ ได้คะแนนพิเศษ ๑ คะแนน (หากไม่ถึงไม่ได้คะแนนพิเศษ)</p>	

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
(คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

คำชี้แจง ช่องคะแนนเต็ม ตัวเลขนอกวงเล็บคือค่าคะแนนของสายวิชาการ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ คือค่าคะแนนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๒	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นผลลัพธ์ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒	๓(๓)	<p>มีกิจกรรมเสริมทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า ๑๐ กิจกรรม/โครงการ</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. เชิงปริมาณคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากจำนวนการจัดกิจกรรม จัดมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐ กิจกรรมได้คะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ถ้าน้อยกว่า ๑๐ กิจกรรม ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. เชิงคุณภาพคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของแต่ละกิจกรรม</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าหรือเท่ากับ ๔.๕๐ ได้คะแนนเต็ม(๑.๕ คะแนน)</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจ ระหว่าง ๔.๐-๔.๔๙ ได้คะแนน ๑.๐</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจต่ำกว่า ๔.๐ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>คะแนนคุณภาพโดยเฉลี่ยได้จากคะแนนคุณภาพของแต่ละกิจกรรมหารด้วยจำนวนกิจกรรมที่จัด</p> <p>๓) คะแนนรวมได้จากคะแนนตามข้อ ๑ และ ๒ รวมกัน</p>	สำนักวิชาการรายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรต)
๓	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้-ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ (Study Skills, ๒๑th Century Skills) ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ (กิจกรรมเสริมทักษะจากรายวิชาศึกษาทั่วไป)	๓(๒)	<p>มีกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้-ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ (Study Skills, ๒๑th Century Skills) ไม่น้อยกว่า ๑๐ กิจกรรม/โครงการ</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. เชิงปริมาณคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากจำนวนการจัดกิจกรรม จัดมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐ กิจกรรมได้คะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ถ้าน้อยกว่า ๑๐ กิจกรรม ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. เชิงคุณภาพคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของแต่ละกิจกรรม</p>	สำนักวิชาการรายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรต)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p>-คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าหรือเท่ากับ ๔.๕๐ ได้คะแนนเต็ม (๑.๕ คะแนน)</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจ ระหว่าง ๔.๐-๔.๔๙ ได้คะแนน ๑.๐</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจต่ำกว่า ๔.๐ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>คะแนนคุณภาพโดยเฉลี่ยได้จากคะแนนคุณภาพของแต่ละกิจกรรมหารด้วยจำนวนกิจกรรมที่จัด</p> <p>๓. คะแนนรวมได้จากคะแนนตามข้อ ๑ และ ๒ รวมกัน</p>	
๔	การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน (Edutainment)	๓(๒)	<p>มีกิจกรรม Edutainment (ภาษาพาสซันต์)</p> <p>-กิจกรรม Edutainment (ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง/ปี ประเมิน)</p> <p>- English Soft Skills Enhancement (ไม่ต่ำกว่า ๑๒ ครั้ง/ปีประเมิน)</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. เชิงปริมาณคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากจำนวนการจัดกิจกรรม จัดมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ถ้าน้อยกว่า ๑๒ กิจกรรม ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. เชิงคุณภาพคะแนนเต็ม ๑.๕ คะแนน ได้จากผล การประเมินความพึงพอใจของแต่ละกิจกรรม</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าหรือเท่ากับ ๔.๕๐ ได้คะแนนเต็ม (๑.๕ คะแนน)</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจ ระหว่าง ๔.๐-๔.๔๙ ได้คะแนน ๑.๐</p> <p>-คะแนนความพึงพอใจต่ำกว่า ๔.๐ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>คะแนนคุณภาพโดยเฉลี่ยได้จากคะแนนคุณภาพของแต่ละกิจกรรมหารด้วยจำนวนกิจกรรมที่จัด</p> <p>๓. คะแนนรวมได้จากคะแนนตามข้อ ๑ และ ๒ รวมกัน</p>	สำนักวิทยารายงาน/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต)
๕	ผลลัพธ์การเรียนรู้/การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเมื่อเรียนรายวิชา	๓(๓)	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษครบตามแผนการศึกษา มีผลทดสอบ English Proficiency เทียบเท่า	สำนักวิทยารายงาน/ รองอธิการบดี

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
	ภาษาอังกฤษครบตาม แผนการศึกษาในชั้นปีที่ ๒		ระดับ A๒ ขึ้นไป ร้อยละ ๘๐ และ ระดับ B๑ ขึ้น ไปร้อยละ ๔๐ <u>การคิดคะแนน</u> ๑. นักศึกษามีผลทดสอบ English Proficiency เทียบเท่าระดับ A๒ ขึ้นไปร้อยละ ๘๐ และ ระดับ B๑ ขึ้นไปร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม ๔ A๒ ขึ้นไปต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ หรือระดับ B๑ ต่ำ กว่าร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนแปรตามสัดส่วน	(รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรี กรด)
๖	ประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา ภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ตามแผนการศึกษา ของหลักสูตร	๒(๒)	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปสามารถ จัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับ หลักสูตรต่างๆได้ตามแผนการศึกษาของชั้นปีที่ ๑ และ ชั้นปีที่ ๒ ๑. มีนักศึกษาตกค้าง(ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) น้อยกว่า ๕% ได้คะแนนเต็ม ๓ ๒. มีนักศึกษาตกค้าง(ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) ๕-๑๐% ได้คะแนน ๒ ๓. มีนักศึกษาตกค้าง(ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) มากกว่า ๑๐% ได้คะแนน ๑	สำนักวิชารายงาน/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรี กรด)
๗	ประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนการสอนรายวิชาศึกษา ทั่วไปชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ตาม แผนการศึกษาของหลักสูตร (ไม่รวมรายวิชาเลือกเสรี)	๒(๒)	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปสามารถ จัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้กับ หลักสูตรต่างๆ ได้ตามแผนการศึกษาของชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ (ไม่รวมรายวิชาเลือกเสรี) ๑. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) น้อยกว่า ๕% ได้คะแนนเต็ม ๓ ๒. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) ๕-๑๐% ได้คะแนน ๒ ๓. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) มากกว่า ๑๐% ได้คะแนน ๑	สำนักวิชารายงาน/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรี กรด)
๘	ระบบดูแลช่วยเหลือและ เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา ให้เก่ง ดี และมีความสุข	๔(๔)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา กำหนด	ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
๙	ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีผลการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) หรือ Micro-Teaching ในปี ประเมิน	๒(๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความ เป็นเลิศการเรียนการสอนกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการ เรียนการสอน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
	(ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)			
๑๐	การได้รับรอง HEA Fellowships ของ Advance HE	๒(๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนกำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๑๑	การรับอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามกรอบอัตราที่ได้รับอนุมัติจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙	๒(๑)	สำหรับกรอบอัตราที่สำนักวิชาต้องสรรหาอาจารย์ใหม่ในปี ๒๕๖๙ ตามจำนวนที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ - รับอาจารย์ใหม่ได้ตามแผนได้คะแนนเต็ม - รับอาจารย์ใหม่ได้ต่ำกว่าแผน ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร/ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๑๒	ร้อยละของอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๙	๒(๐)	สำหรับอาจารย์ที่ต้องยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๙ ตามรายชื่อที่ ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ระบุ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรได้รับเรื่องอย่างเป็นทางการ) ได้ ๑๐๐% ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่า ๑๐๐% ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
๑๓	ร้อยละ จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	๒(๐)	ร้อยละ ๗๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน วิธีการคิดและการให้คะแนน <u>กำหนดให้</u> X = ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ Y = จำนวนบทความวิจัยจากอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนด้วยภาระงานวิจัยในปีประเมินที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ A = จำนวนอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนด้วยภาระงานวิจัยในปีประเมินเดียวกัน B = จำนวนอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยโดยใช้หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ แทนผลงานตีพิมพ์ C = จำนวนอาจารย์ที่เป็นผู้บริหาร ๑๐๐%	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			ร้อยละของบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ $X = 100 * (Y / (A - B - C))$ X มากกว่าหรือเท่ากับ ๗๐ ได้คะแนนเต็ม X น้อยกว่า ๗๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	
๑๔	การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ	๓(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนด	ศูนย์กิจการนานาชาติ
๑๕	จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก (รวมทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทุกประเภทต่อจำนวนอาจารย์ที่พึงประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในรอบปีประเมิน <u>หมายเหตุ</u> -ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐% -นับเฉพาะอาจารย์ที่เลือกประเมินภาระงานวิจัย	๔(-)	ทุนวิจัย สูงกว่าหรือเท่ากับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท/คน ได้คะแนนเต็ม ๔ - ค่าอื่นคิดคะแนนแปรตามสัดส่วน <u>ลักษณะของโครงการวิจัยและการคิดงบประมาณ</u> -ต้องเป็นโครงการวิจัยที่ลงทะเบียนกับสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (RIIE) หรืออุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือศูนย์บริการวิชาการ - คิดจำนวนเงินที่ระบุในสัญญารับทุนตามสัดส่วนเวลาและการมีส่วนร่วมในการวิจัย	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
๑๖	เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	๒(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนสื่อสารองค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๑๗	คะแนนประเมิน ๕ส Green	๒(๓)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการดำเนินการ ๕ ส.
๑๘	ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	๑(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนสารบรรณและอำนวยการกำหนด	ส่วนอำนวยการและสารบรรณ
๑๙	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑(๑)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	หน่วยตรวจสอบภายใน
๒๐	การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	๑(๒)	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมสำนักวิชา (หมายถึงการประชุมที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ เข้าร่วม ไม่ใช่การประชุมเฉพาะกรรมการประจำสำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี ๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัยในการประกการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี	สำนักวิชาการายงาน/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรด)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			ได้คะแนนเต็ม ๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี คิดคะแนนตามสัดส่วน	
๒๑	โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของ พนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไปเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำสำนัก วิชา/วิทยาลัย	๐(๑๐)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร โดยนำเสนอ ในงาน WU Innovation Day ร่วมกับ ศูนย์ ส่วน สถาบัน ฯ
๒๒	การพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (SOP) ให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	๐(๒)	-ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร สายปฏิบัติการและ บริหารทั่วไปในหน่วยงานที่มีอายุงาน ๑ ปีขึ้นไป มี คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP: Standard Operating Procedure) ที่ปรับปรุงให้ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน โดยหากมีมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของ บุคลากรที่มี SOP ได้คะแนน ๑ คะแนน หากน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ไม่ได้คะแนน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรี กรด)
๒๓	ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	๑(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ ส่วนสารบรรณและอำนวยการกำหนด	ส่วนสารบรรณและ อำนวยการ
๒๔	ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (เปลี่ยนชื่อตัวชี้วัดให้ สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)	๒(๒)	บรรลุเป้าหมายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/รอง อธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรี กรด)

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย
(คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย)	๓	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๓	การรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร	๓	คิดคะแนนจากคะแนนของทุกสำนักวิชาโดยคะแนนของบัณฑิตวิทยาลัยได้จากคะแนนเฉลี่ยของทุกสำนักวิชา และคิดเทียบเป็น ๓ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย
๔	จำนวนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่านของนักศึกษาที่เกินช่วงเวลาการศึกษาตามแผนการศึกษา (เฉพาะหลักสูตรปกติ)	๓	- ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี)
๕	จำนวนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่านของนักศึกษาในช่วงเวลาการศึกษาตามแผนการศึกษา (เฉพาะหลักสูตรปกติ)	๓	- ร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม - ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี)
๖	การพัฒนาหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามรอบระยะเวลา	๓	บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุม หลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน การเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การบริหารและควบคุมคุณภาพหลักสูตรตามระบบ CHECO - การดำเนินงานเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาได้ตามแผนร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๕ - ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี)
๗	การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศด้านบัณฑิตศึกษา	๓	จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา - ได้ปีละ ๒๐ คน ได้คะแนน ๓ คะแนน - ได้ปีละ ๒๑-๔๐ คน ได้คะแนน ๔ คะแนน - ได้ปีละมากกว่า ๔๐ คน ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน - จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาน้อยกว่า ๒๐ คน คิดคะแนนตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
๘	จำนวนโครงการเพื่อติดตาม ดูแลและพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้แก่ง ดี มีสุข	๒	-จำนวนตั้งแต่ ๑๐ โครงการขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม -จำนวนโครงการน้อยกว่า ๑๐ โครงการ คิดตาม สัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)
๙	เว็บไซต์ (website) หน่วยงานเป็นภาษาอังกฤษ	๒	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนสื่อสาร องค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๑๐	จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ ด้านหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และ วารสาร ที่มีผู้เข้าถึงไม่น้อย กว่า ๒๐๐๐ ครั้ง (= > ๕๐ ผลงาน/ปี)	๒	-ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม -ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๐ คะแนน -ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ คิดคะแนนตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)
๑๑	ร้อยละของจำนวนบทความ ของวารสาร TIS (เผยแพร่ ทั้งสิ้น ๒๔๐ บทความต่อปี)	๑	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๐ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)
๑๒	ร้อยละจำนวนบทความของ วารสาร ASI (วารสาร ๑ ฉบับ ประกอบด้วย ๖ บทความ เผยแพร่ ๖ ฉบับต่อปี รวม เผยแพร่ทั้งสิ้น ๓๖ บทความ ต่อปี)	๑	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๐ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)
๑๓	ร้อยละผลสำเร็จการใช้งาน ระบบ DOMS	๑	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน อำนวยการและสารบรรณกำหนด	ส่วนอำนวยการและ สารบรรณ
๑๔	คะแนนประเมิน ๕ส Green	๒	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	คณะกรรมการ ดำเนินการ ๕ส
๑๕	ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	หน่วยตรวจสอบภายใน
๑๖	การรับรู้ความเปลี่ยนแปลง ของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ	๑	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหาร มหาวิทยาลัย ในการประชุมสำนักวิชา (หมายถึง การประชุมที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและสาย ปฏิบัติการเข้าร่วม ไม่ใช่การประชุมเฉพาะ กรรมการประจำสำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี ๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุม บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม	บัณฑิตวิทยาลัยงาน/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง คิดคะแนนตามสัดส่วน	
๑๗	โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของ พนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไปเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำสำนัก วิชา/วิทยาลัย	๑๐	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน ทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร
๑๘	การพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (SOP) ให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน	๒	-ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร สายปฏิบัติการและ บริหารทั่วไปในหน่วยงานที่มีอายุงาน ๑ ปีขึ้นไป มี คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP: Standard Operating Procedure) ที่ปรับปรุงให้ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน โดยหากมีมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของ บุคลากรที่มี SOP ได้คะแนน ๑ คะแนน หากน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ไม่ได้คะแนน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)
๑๙	ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	๒	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วน อำนวยการและสารบรรณกำหนด	ส่วนสารบรรณและ อำนวยการ
๒๐	ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	๒	บรรลุเป้าหมายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร/รอง อธิการบดี (รศ.ดร.มัลลิกา เจริญ สุธาสินี)