



คู่มือปฏิบัติงาน
การบริหารจัดการ

Asian Journal

of Arts and Culture



เพ็ญนภา ้วยเวก

Walailak Abode of Culture
Walailak University



คู่มือปฏิบัติงาน

การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

เพ็ญนภา ้วยเวก

อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture จัดทำขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างมีมาตรฐาน มีระบบแบบแผนที่ชัดเจน สามารถอ้างอิงและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับในระดับสากล รวมถึงผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานแทนกันได้ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ทำให้การบริหารจัดการวารสารสามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามที่วารสารได้วางเป้าหมายไว้

คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้ ประกอบไปด้วยเนื้อหาจำนวน 5 บท ดังนี้ บทแรก เป็นบทนำ จะอธิบายความสำคัญ ที่มา และวัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือฉบับนี้ บทที่สอง โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบ ในบทนี้ผู้เขียนกล่าวถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานและโครงสร้างของหน่วยงาน บทที่สาม หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข ผู้เขียนจะกล่าวถึงหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไขในการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture ส่วนบทที่สี่ จะกล่าวถึงการวางเป้าหมายรวมถึงเทคนิคในการจัดทำ Asian Journal of Arts and Culture และบทสุดท้ายเป็นบทที่สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานรวมถึงการวางแผนและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านวารสารต่อไป

เพ็ญนภา วยเวก
พฤษภาคม 2564

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน.....	3
1.5 นิยามศัพท์.....	3
บทที่ 2 หน้าที่ความรับผิดชอบและโครงสร้างการบริหารงาน.....	4
2.1 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	4
2.2 โครงสร้างการบริหารจัดการ.....	8
2.2.1 โครงสร้างองค์กร (Organization Chart).....	9
2.2.2 โครงสร้างการบริหาร (Administration Chart).....	10
2.2.3 โครงสร้างการปฏิบัติการ (Activity Chart).....	13
บทที่ 3 หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข.....	16
3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน.....	16
3.2 วิธีการปฏิบัติงาน.....	24
3.3 เงื่อนไข ข้อสังเกต ข้อควรระวัง สิ่งที่ต้องคำนึงในการปฏิบัติงาน.....	30
3.4 แนวคิด/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
บทที่ 4 เป้าหมายและเทคนิคในการปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์.....	41
4.1 เป้าหมายในการปฏิบัติงาน.....	41
4.2 เทคนิคในการวางแผน/แผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน.....	43
4.3 เทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน.....	47
4.4 เทคนิคการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	67
4.5 เทคนิคการทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ.....	68
4.6 จรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน.....	69
บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข การพัฒนาและข้อเสนอแนะ.....	71
5.1 ปัญหาในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขและพัฒนา.....	71

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	76
ภาคผนวก 1 เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552.....	77
ภาคผนวก 2 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง การให้ ทุนสนับสนุนวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2551.....	78
ภาคผนวก 3 ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562.....	82
ภาคผนวก 4 ประกาศศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เรื่อง การ ประเมินด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI.....	86
ภาคผนวก 5 ประกาศเรื่อง แนวทางการอ้างอิงกลุ่มคุณภาพของบทความใน วารสารของศูนย์ TCI.....	87
ภาคผนวก 6 เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ.2563-2567)	88
ภาคผนวก 7 เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ.2563-2567).....	89
ประวัติผู้เขียน.....	92

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 3.1 เกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ.2563-2567).....	18
ตารางที่ 3.2 เกณฑ์รองในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567).....	20
ตารางที่ 3.3 เกณฑ์มาตรฐาน ASEAN CITATION INDEX (ACI).....	22
ตารางที่ 3.4 Content Policy and Selection.....	23
ตารางที่ 3.5 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร.....	31
ตารางที่ 3.6 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณ.....	32
ตารางที่ 3.7 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ.....	33
ตารางที่ 4.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคุณภาพของ Asian Journal of Arts and Culture	42
ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ Asian Journal of Arts and Culture โดยใช้หลัก SWOT Analysis.....	44
ตารางที่ 4.3 การกำหนดเป้าหมายของวารสาร โดยใช้หลัก OKRs (Objective and Key Results).....	45
ตารางที่ 4.4 สัญลักษณ์ ชื่อเรียก และความหมายของ Flowchart.....	48
ตารางที่ 4.5 รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน Asian Journal of Arts and Culture	50
ตารางที่ 4.6 การตรวจสอบความถูกต้องของบทความตามมาตรฐานของวารสาร Asian Journal of Arts and Culture.....	60
ตารางที่ 5.1 ปัญหาในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขและพัฒนา.....	71

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างองค์กร (Organization Chart) อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	10
ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหาร (Administration Chart) อาศรมวัฒนธรรม วลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	12
ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการปฏิบัติการ (Activity Chart) อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	15
ภาพที่ 3.1 โครงสร้างการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture.....	25
ภาพที่ 4.1 แผนยกระดับและพัฒนาคุณภาพ Asian Journal of Arts and Culture....	43
ภาพที่ 4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารผ่านทางระบบการจัดการวารสารออนไลน์...	49
ภาพที่ 4.3 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture (ส่วนหน้าของบทความ).....	56
ภาพที่ 4.4 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture (ส่วนเนื้อหาของบทความ).....	57
ภาพที่ 4.5 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture (ส่วนเนื้อหาของการอ้างอิงบทความ).....	58
ภาพที่ 4.6 ขั้นตอนการส่งบทความผ่านทางระบบ ThaiJO.....	59
ภาพที่ 4.7 ระบบจะแจ้งตอบกลับไปยังผู้เขียนบทความ.....	60
ภาพที่ 4.8 การเพิ่มผู้ประเมินบทความผ่านทางระบบ ThaiJO.....	62
ภาพที่ 4.9 รูปแบบคำตัดสินของผู้ประเมินผ่านทางระบบ ThaiJO.....	69
ภาพที่ 4.10 รายละเอียดผลการประเมินของผู้ประเมิน.....	64
ภาพที่ 4.11 การแจ้งผลให้ผู้เขียนทราบผ่านทางระบบ ThaiJO.....	35

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ในแวดวงวิชาการกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับการศึกษาในสาขาต่าง ๆ คือการได้แลกเปลี่ยนความรู้ในมิติต่าง ๆ ซึ่งการแลกเปลี่ยนความรู้นั้นมีหลากหลายรูปแบบทั้งการถ่ายทอดความรู้ผ่านการเรียนการสอน การปฏิบัติ การบอกเล่า และการนำความรู้มาเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ซึ่งมีมาตรฐานและหลักเกณฑ์เชิงคุณภาพควบคุมการบริหารจัดการวารสารในรูปแบบต่าง ๆ และการนำผลงานมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินคุณภาพของนักวิชาการ รวมถึงการนำผลงานมาเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับเป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามประกาศของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ วารสารจึงเป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา และบุคคลที่สนใจเข้ามาศึกษาค้นคว้า หาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการในสาขาวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งเป็นพื้นที่สำคัญในแวดวงวิชาการ จึงส่งผลให้วารสารวิชาการในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนมากขึ้นในทุก ๆ ปี โดยจำนวนข้อมูลวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI มีจำนวน 1,049 วารสาร (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2564) และวารสารในกลุ่มประเทศอาเซียน ASEAN Citation Index หรือ ACI มีจำนวน 682 วารสาร (ASEAN Citation Index, 2021) นอกจากนี้วารสารมีความสำคัญในแวดวงทางวิชาการและการวิจัย เนื่องจากเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านวิชาการในสาขาต่าง ๆ เป็นพื้นที่สำหรับการค้นคว้า ศึกษาวิจัย ตลอดจนติดตามความเคลื่อนไหวงานทางด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นหน่วยงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา การค้นคว้าและการวิจัย จึงผลักดันให้มีวารสารวิชาการเพื่อใช้เป็นพื้นที่ในการนำเสนอข้อมูลทางด้านวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่มีความทันสมัย การดำเนินงานด้านวารสารของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายและแนวทางที่ผลักดัน ยกระดับวารสารให้มีคุณภาพและได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ

Asian Journal of Arts and Culture เดิมใช้ชื่อว่า สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ (Walailak Abode of Culture Journal) เป็นวารสารด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคอาเซียนเริ่มตีพิมพ์ครั้งแรกใน พ.ศ. 2543 โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อต้องการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้และประเทศไทย ในช่วงเริ่มต้นในการเผยแพร่วารสารนั้น เนื้อหาของวารสารจะครอบคลุมในหลายสาขาวิชาที่สามารถผนวกกับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมได้ เช่น ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการด้านสังคมศาสตร์ มานุษยวิทยา ภาษาและวรรณกรรม จิตรกรรม รวมถึงประวัติศาสตร์และโบราณคดี และศิลปะและการแสดง ต่อมาวารสารมีการพัฒนาคุณภาพในส่วนเนื้อหาของเนื้อหา คือ การปรับขอบเขตของเนื้อหาให้มีความชัดเจน เน้นความเฉพาะด้านมากขึ้น ซึ่งจะได้รับผลงานที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมเท่านั้น ในส่วนของรูปแบบวารสารได้พัฒนาวารสารในอยู่ในรูปแบบวารสารออนไลน์ และรับเฉพาะบทความภาษาอังกฤษเท่านั้น โดย Asian

Journal of Arts and Culture มีการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นราย 6 เดือน หรือ 2 ฉบับต่อ 1 ปี (ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน และฉบับที่ 2 กรกฎาคม- ธันวาคม) ซึ่งจะเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของวารสาร

การยกระดับและพัฒนาคุณภาพ Asian Journal of Arts and Culture มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการบริหารจัดการวารสารผ่านระบบออนไลน์ รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบมาตรฐานต่าง ๆ ของบทความ และการอ้างอิงในรูปแบบ APA 6th Edition ในการปฏิบัติงานวารสารมีขั้นตอนและรูปแบบตามเกณฑ์มาตรฐานที่ถูกกำหนดไว้ ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ความรอบคอบในการปฏิบัติ และต้องมีการตรวจสอบทุกขั้นตอนก่อนการเผยแพร่บทความ ปัจจุบันในการปฏิบัติงานไม่มีเอกสารหรือคู่มือที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย รูปแบบของบทความไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การอ้างอิงไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และบุคคลอื่นไม่สามารถปฏิบัติงานแทนได้เนื่องจากไม่มีคู่มือใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ดังนั้นในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการวารสาร ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงต้องมีหลักการและมาตรฐานของวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อผลิตวารสารที่มีคุณภาพให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริหารจัดการวารสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และลดความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน จึงจำเป็นต้องจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture เพื่อรองรับการทำงานวารสารให้มีคุณภาพสูงสุดตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงและมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานและบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture ได้อย่างมีระบบ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

1.2.2 เพื่อใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ได้คู่มือให้ผู้ปฏิบัติงาน ศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture ได้อย่างมีระบบ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

1.3.2 การปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ รวมถึงลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในปฏิบัติงาน บริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

1.3.3 ผู้บริหารหรือบรรณาธิการสามารถติดตามกำกับ ตรวจสอบการปฏิบัติงานรวมถึงตรวจทานย้อนกลับทั้งกระบวนการได้

1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน

คู่มือปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture มีเนื้อหาครอบคลุมการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture กระบวนการจัดทำวารสาร ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์วารสาร การรับบทความ การพิจารณาบทความในขั้นต้น การเลือกผู้ประเมินให้ตรงกับความเกี่ยวข้องของเนื้อหาในบทความ การแจ้งผลการประเมิน การตรวจสอบบทความ การแก้ไขหลังจากการประเมิน การตรวจสอบการใช้ภาษา การจัดรูปแบบของบทความ และการเผยแพร่บทความในรูปแบบออนไลน์ คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำในช่วงเดือนมกราคม ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564

1.5 นิยามศัพท์

วารสาร (Journal) หมายถึง Asian Journal of Arts and Culture เป็นวารสารที่มีเนื้อหาด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคอาเซียน สังกัดภาควิชาวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

บรรณาธิการ (Editor) หมายถึง บรรณาธิการ Journal of Arts and Culture มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมเนื้อหาและภาพรวมทั้งหมด รวมทั้งเป็นผู้ตัดสินใจรับบทความต้นฉบับลงตีพิมพ์ และเลือกบทความต้นฉบับที่จะตีพิมพ์เป็นเล่มวารสาร

กองบรรณาธิการ (Editorial Board) หมายถึง กองบรรณาธิการ Journal of Arts and Culture เป็นคณะทำงานของบรรณาธิการ มีหน้าที่ช่วยตรวจสอบบทความแทนบรรณาธิการ รวมถึงควบคุมดูแลการประชาสัมพันธ์ การรับบทความต้นฉบับ การตรวจบทความต้นฉบับในเบื้องต้น และรับผิดชอบเรื่องการตีพิมพ์บทความต้นฉบับ

ผู้ช่วยบรรณาธิการ (Assistant Editor) หมายถึง ผู้ช่วยบรรณาธิการ Journal of Arts and Culture มีหน้าที่ในการดำเนินงานวารสาร รวมถึงการรักษามาตรฐานและคุณภาพของวารสาร

ผู้ประเมิน (Peer Review) หมายถึง บุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ประเมินบทความต้นฉบับและให้ความคิดเห็นเพื่อพิจารณาลงตีพิมพ์บทความในวารสาร

บทความวิชาการ (Academaic Article) หมายถึง บทความที่มีความเกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย บทความเชิงค้นคว้า (Inquiry Article) บทความเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ (Analytical and Synthesized Article) บทความเชิงแสดงความคิดเห็น (Argumentation Article) หรือบทความเชิงวิพากษ์วิจารณ์ (Critical Article)

บทความวิจัย (Research Article) หมายถึง บทความที่มาจากผลการศึกษารวบรวมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในแง่มุมต่าง ๆ

บทความปริทัศน์หนังสือ (Book Review) หมายถึง บทความเชิงวิพากษ์วิจารณ์ (Critical Article) หรือ แนะนำหนังสือ (Article) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

บทที่ 2

หน้าที่ความรับผิดชอบและโครงสร้างการบริหารงาน

2.1 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายงานวิชาการและศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม สังกัด อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ดูแลงานด้านวิชาการและศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีหน้าที่ครอบคลุมในการยกระดับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแนวทางแผนปฏิรูปยุทธศาสตร์การดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นศูนย์กลางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้และประเทศ (Cultural Hub) ผ่านการพัฒนาโบราณสถานคุ้มครองให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตและทันสมัย มีข้อมูลด้านวิชาการที่ครบถ้วน รวมทั้งยกระดับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากกระทรวงวัฒนธรรม และดำเนินงานในการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture ให้อยู่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ

ลักษณะการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ Asian Journal of Arts and Culture มีบทบาทหน้าที่ 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการบริหารจัดการวารสาร และส่วนที่สอง คือ การประเมินคุณภาพของบทความ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture จะดำเนินการในลักษณะออนไลน์ทั้งหมด โดยใช้ฐานข้อมูลของระบบ ThaiJo ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการวารสารรูปแบบออนไลน์ ผู้ปฏิบัติงานมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

การบริหารจัดการทั่วไป

1. ลงทะเบียนเพื่อขอเปิดใช้งานระบบวารสารออนไลน์ในชื่อ Asian Journal of Arts and Culture กับศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย

2. ปรับปรุงข้อมูลของวารสารให้เป็นปัจจุบัน และเข้าใจง่าย มีความทันสมัยและมีความน่าสนใจ

3. อัปเดตไฟล์ที่กำหนดเป็นมาตรฐานสำหรับเป็นแนวทางให้ผู้เขียนใช้ในการเขียนบทความและส่งบทความกลับมายังวารสาร

4. ให้คำแนะนำผู้เขียนสำหรับการจัดส่งบทความในรูปแบบระบบออนไลน์

5. ออกแบบกราฟิกสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวารสารให้มีความน่าสนใจและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ อีเมล

6. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบวารสารออนไลน์ และติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวหรือระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับวารสาร เพื่อนำมาปรับใช้กับวารสาร

การประชาสัมพันธ์

1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ Asian Journal of Arts and Culture เป็นรายเดือนผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ อีเมล เพื่อรับบทความจากในประเทศและต่างประเทศ

2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์วารสารให้มีความน่าสนใจและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น งานประชุมวิชาการ สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ เป็นต้น

3. ประชาสัมพันธ์วารสารผ่านการเข้าร่วมงานต่าง ๆ เช่น งานประชุมวารสารประจำปี งานประชุมวิชาการ งานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

4. สรุป วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค พร้อมเสนอแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์วารสารในครั้งถัดไป พร้อมรายงานสรุปให้บรรณาธิการทราบ

การเผยแพร่วารสารออนไลน์

1. สร้างเล่มวารสาร โดยการระบุปีที่ออนไลน์วารสาร (Year) จำนวนปีของวารสาร (Volume) ฉบับที่ (Number) และ ชื่อฉบับในกรณีที่เป็นเล่มพิเศษ (Title) คำอธิบาย (Description) และหน้าปกวารสาร (Cover image) กำหนดเผยแพร่ผ่านออนไลน์บนเว็บไซต์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu> ปีละ 2 ฉบับ (ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม)

2. คัดเลือกบทความที่ผ่านการประเมินและต้องการเผยแพร่เข้าสู่เล่มวารสาร และเผยแพร่วารสารในรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu>

3. จัดส่งอีเมลแจ้งให้ผู้เขียนทราบเมื่อบทความได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบวารสารออนไลน์ของแต่ละฉบับ

4. นำข้อมูลของบทความมาทำ Fast Text เพื่อให้บทความสามารถค้นหาผ่านทางระบบออนไลน์ ได้ เช่น Google หรือ Google Scholar

5. ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่บทความในฉบับนั้น ๆ ให้สมาชิกของวารสาร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่สนใจ

การดำเนินงานด้านการเงิน

1. จัดทำเอกสารเพื่อขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบจัดการวารสารออนไลน์ ระบบ Open Journal System (OJS)

2. ขออนุมัติและเบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ตรวจสอบความถูกต้องการการใช้ภาษาอังกฤษ

3. ขออนุมัติและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนาคุณภาพวารสาร เช่น การเข้าร่วมงานประชุมวารสาร การอบรมใช้ระบบ การประชุมยกระดับคุณภาพวารสาร

บทบาทเกี่ยวกับกองบรรณาธิการ

1. ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อร่วมเป็นกองบรรณาธิการ
2. เชิญนักวิชาการจากต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับขอบเขตของวารสาร เข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการ

การพัฒนาคุณภาพวารสาร

1. จัดทำแผนงานในการยกระดับคุณภาพของวารสารสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ
2. เข้าร่วมงานสัมมนา ประชุมวิชาการ งานประชุมเกี่ยวกับวารสาร เพื่อสร้างเครือข่าย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวารสารอื่น ๆ และติดตามทิศทางการพัฒนาวารสารในอนาคต
3. พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเว็บไซต์ของวารสารให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
4. จัดประชุมกองบรรณาธิการ เพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐานของวารสาร
5. จัดทำรายงาน รวบรวมสถิติต่าง ๆ ของวารสารและเผยแพร่บนเว็บไซต์วารสารเป็นประจำทุกปี
6. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวารสารของวารสารอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับวารสารและพัฒนาวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลนานาชาติ

2.1.2. การประเมินคุณภาพของบทความ Asian Journal of Arts and Culture

การรับบทความ

1. เปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทวิจารณ์หนังสือ ผ่านระบบออนไลน์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/about/submissions>
2. พิจารณารับบทความในเบื้องต้น ให้เป็นไปตามรูปแบบของ Asian Journal of Arts and Culture หากบทความไม่ถูกต้องตามรูปแบบ หรือไม่ตรงกับขอบเขตของวารสารดำเนินการแจ้งให้ผู้เขียนทราบ หากบทความมีความถูกต้องสมบูรณ์ จะส่งไปดำเนินการขั้นตอนถัดไป

การประเมินบทความ

1. ใช้โปรแกรมออนไลน์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความก่อนกระบวนการส่งบทความให้ผู้ประเมิน
2. จัดส่งบทความให้บรรณาธิการคัดกรองคุณภาพของบทความในเบื้องต้น เพื่อพิจารณา รับบทความและส่งให้ผู้ประเมิน หรือปฏิเสธการพิจารณารับบทความพร้อมให้เหตุผลประกอบ
3. แจ้งผู้เขียนให้รับทราบในกรณีที่รับพิจารณาและส่งบทความให้ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพของบทความ หรือปฏิเสธการพิจารณารับบทความ
4. เตรียมต้นฉบับบทความให้พร้อมสำหรับการส่งให้ผู้ประเมินในการพิจารณารับบทความ โดยลบบ ชื่อ ที่อยู่ ช่องทางการติดต่อของผู้เขียน เพื่อให้การประเมินบทความอยู่ในรูปแบบของผู้เขียนและผู้ประเมินไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-Blind)

5. ติดต่อประสานงานผู้ประเมินที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ โดยการประเมินบทความจะประเมินผ่านทางระบบออนไลน์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/> และในการประเมินบทความจะใช้ผู้ประเมินไม่ต่ำกว่า 2 คน ต่อ 1 บทความ

6. จัดส่งรายละเอียดการประเมินบทความ ประกอบด้วย บทความ แบบฟอร์มในการประเมินให้ผู้ประเมิน พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการในการประเมินบทความ

7. ติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินตามกำหนดการที่ได้นัดหมายไว้ในระบบออนไลน์ (ส่งอีเมลให้ผู้ประเมินในกรณีที่ไม่มีผลการประเมินในช่วงเวลาที่นัดหมาย)

8. นำผลการประเมินจากผู้ประเมินทั้ง 2 หรือ 3 คน มาสรุปผลการประเมิน และรายละเอียดการปรับแก้บทความ หลังจากนั้นส่งผลการประเมินให้ผู้เขียนทราบ ในกรณีที่ปฏิเสธการตีพิมพ์แจ้งเหตุผลอย่างละเอียดให้ผู้เขียนทราบ ในกรณีให้มีการแก้ไข แจ้งผลการประเมินและรายละเอียดการแก้ไขบทความ และในกรณีที่รับตีพิมพ์ แจ้งผลให้ผู้เขียนรับทราบ ผ่านทางระบบออนไลน์

9. ตรวจสอบบทความหลังจากผู้เขียนปรับแก้ให้สอดคล้องกับคำแนะนำของผู้ประเมิน

การจัดรูปแบบของบทความ

1. จัดรูปแบบของบทความตามข้อกำหนดและกฎเกณฑ์ของวารสาร
2. ใช้โปรแกรมออนไลน์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ในระบบวารสารออนไลน์
3. ส่งบทความให้เจ้าของภาษา (Native Speaker) ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาอังกฤษของบทความ
4. ส่งบทความที่แก้ไขภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้วให้กับบรรณาธิการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนเผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์
5. จัดรูปแบบบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบของวารสาร และกำหนดหมายเลขหน้าของบทความ
6. ส่งบทความฉบับสมบูรณ์พร้อมเผยแพร่ให้ผู้เขียนตรวจสอบความถูกต้องของบทความก่อนเผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์

การเตรียมข้อมูลเพื่อเผยแพร่บทความในรูปแบบออนไลน์

1. ส่งต่อบทความเพื่อเตรียมเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ ตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ในระบบออนไลน์ให้ถูกต้อง ประกอบด้วย ชื่อผู้เขียน ที่อยู่ ข้อมูลการติดต่อผู้เขียน บทคัดย่อ คำสำคัญ และเอกสารอ้างอิง
2. จัดทำหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารให้กับผู้เขียน

2.2 โครงสร้างการบริหารจัดการ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 หมวดที่ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 109 ตอนที่ 40, 2535) จากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนอกจากการส่งเสริมงาน วิชาการและงานวิจัย งานด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมก็เป็นส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้อง ดำเนินการเพื่อดำรงรักษา สืบทอดเอกลักษณ์และมรดกทางจารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม ของชาติ รวมถึงการสร้างสรรคสังคมและประเทศชาติ จึงได้มีการจัดตั้งหน่วยงานด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมขึ้น ในปี พ.ศ. 2541 เป็นคณะกรรมการดำเนินงานทะนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 เปลี่ยนเป็น “โครงการอาศรมวัฒนธรรม” และในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2553 สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีมติให้จัดตั้งหน่วยงานด้านทะนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม ภายใต้ชื่อ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์”

ปณิธาน

อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน และต่อยอด ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์

อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชีวิตชั้นนำของ ภาคใต้ตอนบน ที่มุ่งเน้นการวิจัย การถ่ายทอดภูมิปัญญา และสืบสานประเพณีอันดีงามของไทย “แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชีวิต” คือ แหล่งศึกษาค้นคว้าและรวบรวมองค์ความรู้ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม และยกระดับโบราณสถานในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยโดยกระบวนการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน เผยแพร่ผ่านสื่อสารสนเทศที่ทันสมัย ตลอดจนส่งเสริมให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

พันธกิจ

1. สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมผ่านการศึกษาวิจัยนำไปสู่การพัฒนา การต่อยอด และการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
2. ทำนุบำรุง อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน เพื่อ เป็นสมบัติของท้องถิ่นและประเทศชาติโดยส่วนรวม
3. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
4. ดำเนินงานให้เกิดแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม
5. สร้างเครือข่ายในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ประสานให้เกิดความ ร่วมมือ และการบูรณาการและการแลกเปลี่ยนทางศิลปะและวัฒนธรรม

การกำกับดูแลองค์กร

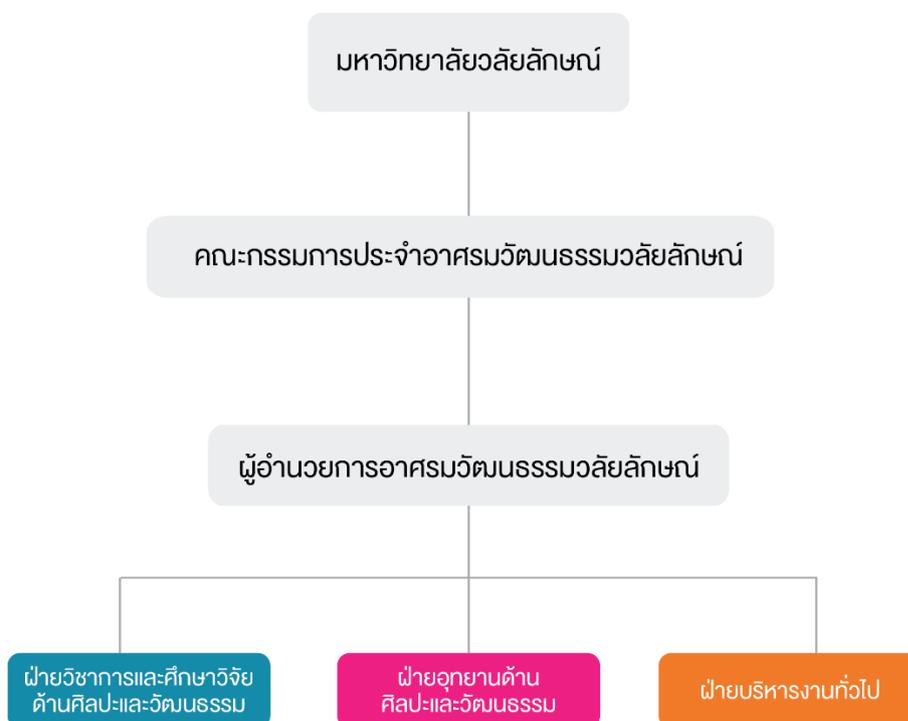
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับโครงสร้างองค์กร เพื่อให้การบริหารหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการประจำอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่ในการวางกรอบแนวคิด และกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งกำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (2) และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ประกอบกับมติสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562 และมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุม ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2562 จึงออกข้อบังคับคณะกรรมการประจำอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีที่กำกับดูแล | รองประธาน |
| 3. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | กรรมการ |
| 4. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่สภาวิชาการแต่งตั้ง | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนสำนักวิชาและวิทยาลัย | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. รองผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ | กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ |

2.2.1 โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)

อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ตามความในมาตรา 16 (2) และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 109 ตอนที่ 40, 2535) โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 2.1

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart) ภาควิชาวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)
 ภาควิชาวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2.2.2 โครงสร้างการบริหาร (Administration Chart)

ภาควิชาวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มีโครงสร้างการแบ่งฝ่ายงานออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ฝ่ายอุทยานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ (รายละเอียดดังภาพที่ 2.2)

ฝ่ายวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม

มีหน้าที่ประสานงานเพื่อให้เกิดการศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และโบราณคดีของแหล่งโบราณสถานตมปัง รวมถึงแหล่งโบราณสถานอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสร้างความร่วมมือในการวิจัยระหว่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอก ยกกระตบงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแนวทางแผนปฏิรูปยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นศูนย์กลางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของ

ภาคใต้และประเทศ (Cultural Hub) ผ่านการพัฒนาโบราณสถานคุมปึงให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต และทันสมัย ยกกระดับ Asian Journal of Arts and Culture จากวารสารระดับชาติสู่วารสารในระดับนานาชาติ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และ/หรือผลิตภัณฑ์ ด้านวัฒนธรรมศึกษา มุ่งสร้างนวัตกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและตอบสนองความต้องการของสังคม

ฝ่ายงานอุทยานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

มีหน้าที่พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามอัยาศัยและตลอดชีวิต โดยรับผิดชอบพัฒนางาน ดังนี้

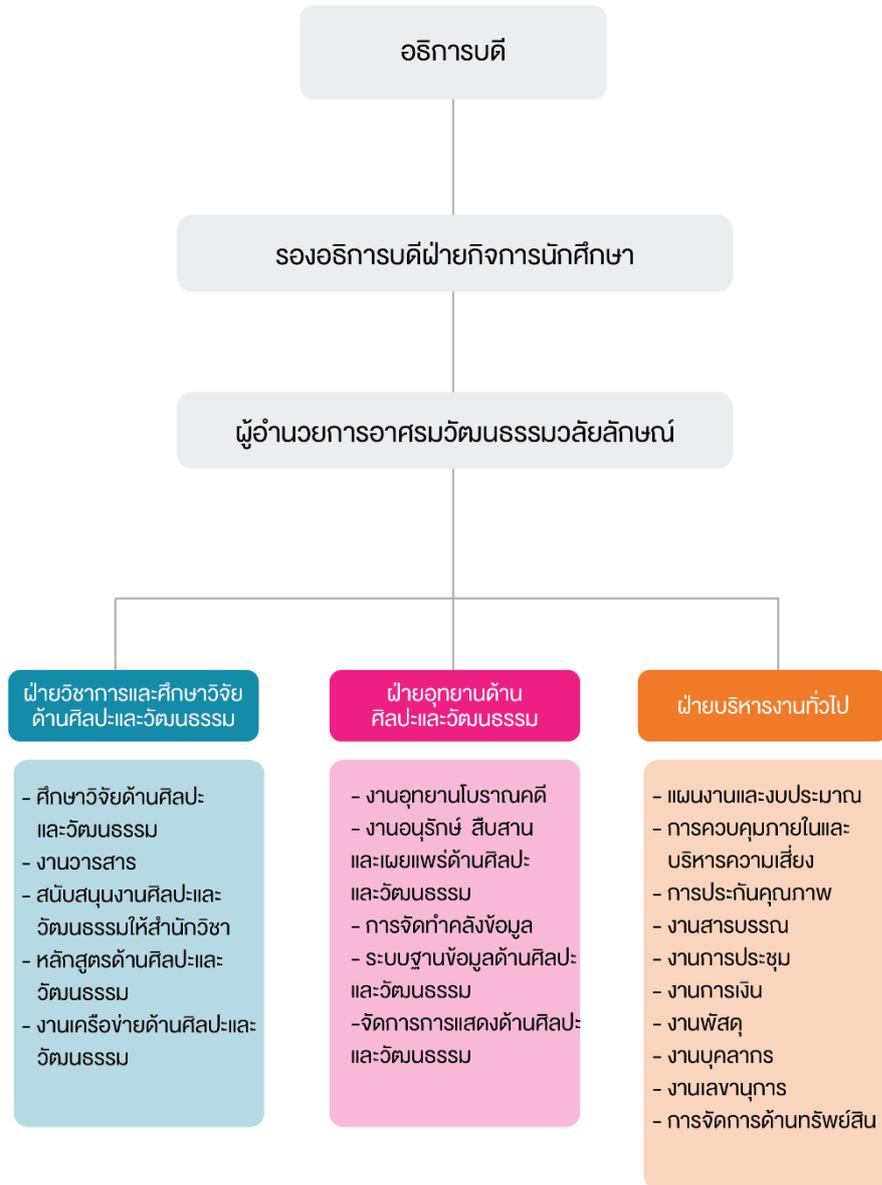
1. พัฒนาแหล่งโบราณสถานในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เช่น โบราณสถานคุมปึง โบราณสถานบ้านเนินอิฐ และวัดจันออก-จันตก เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตามอัยาศัย และแหล่งท่องเที่ยวด้านประวัติศาสตร์โบราณคดีที่สำคัญของภาคใต้

2. งานอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การจัดกิจกรรมเชิงประเพณี การจัดนิทรรศการ การจัดทำคลังข้อมูล และระบบฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม จัดการการแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่สาธารณะผ่านสื่อวิทยุ วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวีดิทัศน์เชิงสารคดี และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ

มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ แผนงานและงบประมาณ การควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพการศึกษา งานสารบรรณ งานการประชุม งานการเงิน งานพัสดุ งานบุคลากร งานเลขานุการ และการจัดการด้านทรัพย์สิน โดยการนำหลัก 5 ส และการประหยัดพลังงาน และรักษาสิ่งแวดล้อมภายใต้นโยบาย “มหาวิทยาลัยสีเขียว” มาเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงานด้านการบริหารงานและธุรการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อก่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน เป็นองค์กรที่มีความกะทัดรัด และโปร่งใส เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และผู้ปฏิบัติงานมีความสุข ทั้งด้านสุขภาพกายและใจที่ดีในการทำงาน เพื่อผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โครงสร้างการบริหาร (Administration Chart)
 ภาครวมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหาร (Administration Chart)
 ภาครวมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2.2.3 โครงสร้างการปฏิบัติการ (Activity Chart)

อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์มีภาระงานที่รับผิดชอบออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ และวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ฝ่ายอุทยานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 4 คน โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 2.3

ฝ่ายวิชาการและศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม

1. ยกระดับโบราณสถานคุ้มครองให้แหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัย จัดทำชุดโครงการวิจัยด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีของแหล่งโบราณสถานคุ้มครอง และแหล่งโบราณสถานอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสร้างความร่วมมือในการวิจัยระหว่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอก โดยนำผลวิจัยมาเป็นข้อมูลในการจัดทำสื่อผ่านเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อยกระดับแหล่งเรียนรู้โบราณสถานคุ้มครองให้ทันสมัย เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และโบราณคดีของจังหวัดนครศรีธรรมราช

2. ดำเนินงานยกระดับ Asian Journal of Arts and Culture สู่วารสารระดับนานาชาติ TCI / ACI / Scopus และ ISI ตามลำดับ ควบคุมมาตรฐานและคุณภาพของบทความ รวมถึงการพัฒนา รูปแบบของวารสารให้มีมาตรฐานสากล จัดทำวารสารผ่านระบบการจัดการวารสารออนไลน์ (Thai Journals Online: ThaiJO)

3. ยกระดับหลักสูตรฝึกอบรมศิลปะและวัฒนธรรมพื้นบ้านสู่มาตรฐานระดับชาติ ประกอบด้วย หลักสูตรฝึกอบรมโนราห์ และหลักสูตรฝึกอบรมหนังตะลุง ให้เป็นหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานและผ่านการรับรองจากกระทรวงวัฒนธรรม หลักสูตรที่ผ่านการรับรองจะนำมาใช้เป็นต้นแบบในการฝึกอบรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงพัฒนาเป็นการอบรมในระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นแนวทางในการส่งเสริม อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

4. บริการข้อมูลวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้แก่นักวิจัย นักวิชาการ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรงานบริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และงานวิจัยร่วมกับสำนักวิชา หรือหน่วยงานอื่น ๆ

ฝ่ายอุทยานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

1. งานสารนิทัศน์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย การผลิตสื่อวิทยุด้านศิลปะและวัฒนธรรม การผลิตและออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมการผลิตและออกแบบ นิทรรศการเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม และออกแบบและเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรมผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์

2. งานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ และการประกวดแข่งขันด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย การประกวดขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในงานวลัยลักษณ์เดย์ การประกวดเพลงร้องเรือเด็กรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9 การประกวดขับบทหนัง

ตะลุมร่วมกับจังหวัดนครศรีธรรมราช และการประกวดเรียงความเนื่องในงานประเพณีเดือนสิบ ร่วมกับจังหวัดนครศรีธรรมราช

3. งานกิจกรรมเชิงประเพณีและวันสำคัญต่าง ๆ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยจัดขึ้นตามวันสำคัญต่าง ๆ ประกอบด้วย กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (ด้านศิลปะและวัฒนธรรม) กิจกรรมวลัยลักษณ์สงกรานต์สืบสานประเพณี กิจกรรมวันภาษาไทยวลัยลักษณ์ และกิจกรรมประเพณีบุญสารทเดือนสิบจังหวัดนครศรีธรรมราช

4. งานอุทยานโบราณคดี มุ่งเน้นการพัฒนาฝั่งกายภาพแหล่งเรียนรู้โบราณสถานคุมปัง และโบราณสถานอื่น ๆ ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยโดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นเครื่องมือในการนำเสนอข้อมูล การศึกษาวิจัยและสังเคราะห์แง่มุมด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีของโบราณสถานคุมปัง และโบราณสถานอื่น ๆ ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การเชื่อมโยงเปรียบเทียบกับแหล่งโบราณคดีต่าง ๆ ในภาคใต้ และที่เกี่ยวข้อง การจัดเวทีวิชาการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี เพื่อยกระดับสู่การพัฒนาแหล่งโบราณสถานให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวและเรียนรู้เชิงวัฒนธรรม การบริการนำชมแหล่งโบราณสถานคุมปัง การจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีในรูปแบบสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อเทคโนโลยีเสมือนจริง สื่อแผ่นพับประชาสัมพันธ์ทั้งไทยและอังกฤษ สื่ออินเทอร์เน็ต การจัดค่ายเยาวชนรักษึโบราณสถานฯ และการจัดฝึกอบรมยุวมัคคุเทศก์ 3 ภาษา

5. งานอุทยานธรรมนิทัศน์ ประกอบด้วย กิจกรรมทอดกฐินในนาม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา กิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทางศาสนาต่างๆ กิจกรรมค่ายศาสนสัมพันธ์ เป็นต้น

6. งานอุทยานไทยทักษิณ มุ่งดำเนินการการจัดตั้งอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้

ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ

1. งานที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานทั่วไปของอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ประกอบด้วย การวางแผนงานและงบประมาณประจำปี การวิเคราะห์วางแผนงานควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง งานประกันคุณภาพการศึกษา (ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) งานบริหารงานบุคคลระดับหน่วยงาน ระบบจัดซื้อจัดจ้าง และระบบงบประมาณ MIS งานที่เกี่ยวกับระบบสารบรรณและอำนาจการ ระบบงานพัสดุและครุภัณฑ์ งานเลขานุการ

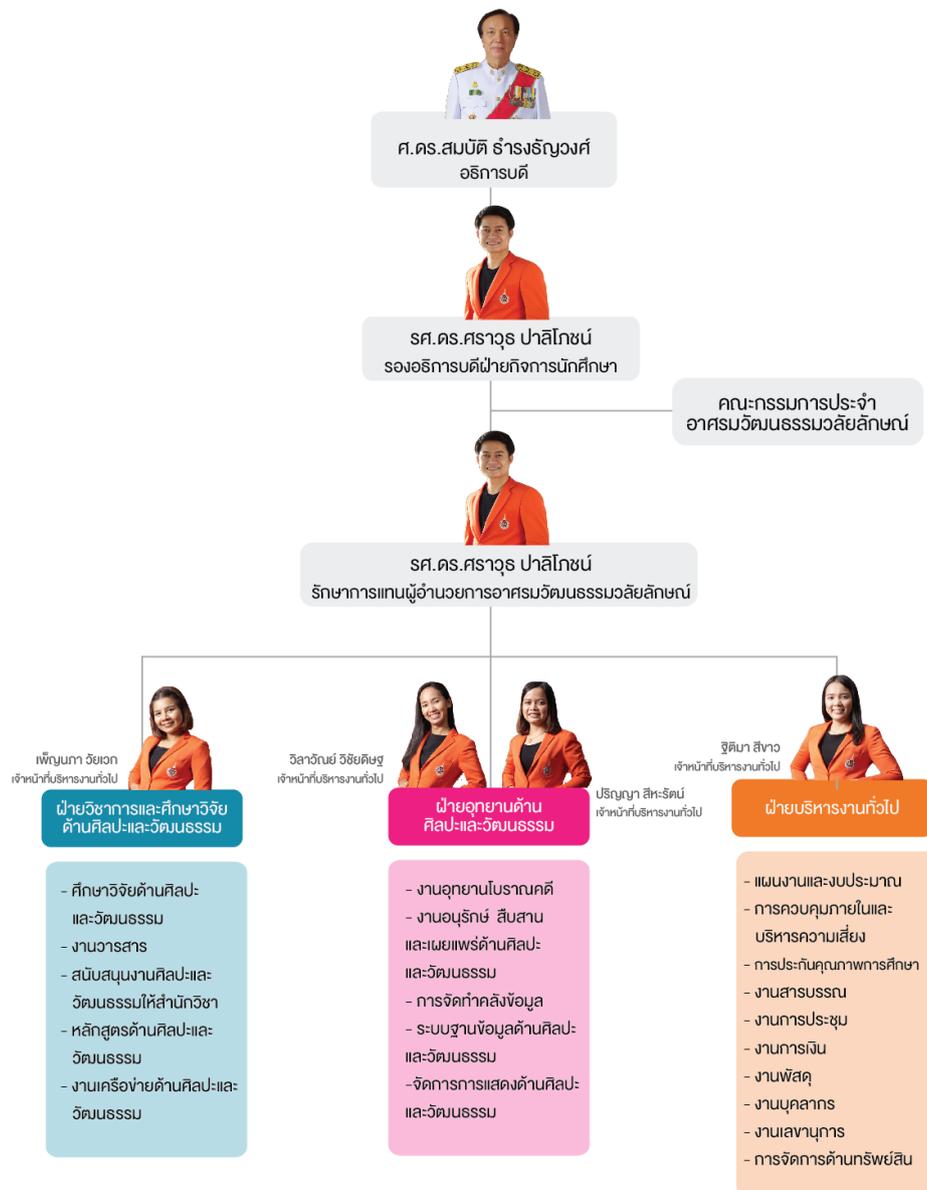
2. งานการประชุมคณะกรรมการประจำอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ การประชุมด้านการบริหารงานอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ และงานการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

3. งานบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และงานสร้างสมรรถนะสากลและการเรียนรู้วัฒนธรรมอาเซียนแก่นักศึกษา

4. งานบริการกลางของอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยงานระบบทะเบียนผู้มีอุปการคุณ และกลุ่มเป้าหมายด้านศิลปะและวัฒนธรรม งานเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากหน่วยงานภายในและภายนอก งานบริหารทรัพย์สินและจัดหา

รายได้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (จำหน่ายหนังสือ และสื่อวีดิทัศน์ที่ผลิตเพื่อจำหน่ายในนาม
 อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์)

โครงสร้างการปฏิบัติการ (Activity Chart).
 อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการปฏิบัติการ (Activity Chart)
 อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ข้อมูล ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2563)

บทที่ 3

หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข

การจัดทำวารสารทางวิชาการต้องจัดทำภายใต้หลักเกณฑ์และมาตรฐานของฐานข้อมูลวารสารใช้เป็นมาตรฐาน เพื่อให้การจัดการวารสารมีคุณภาพทั้งด้านการจัดการและคุณภาพด้านเนื้อหา ในบทนี้จึงรวบรวมหลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน ด้านวารสาร ในการปฏิบัติงานวารสาร รวมถึงเงื่อนไข ข้อสังเกตที่พบจากการปฏิบัติงาน ข้อควรระวัง และสิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ควบคุม และรักษามาตรฐานคุณภาพของการฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานวารสารเพื่อให้ได้มาตรฐานและรักษาคุณภาพของวารสารจะต้องบริหารจัดการวารสารภายใต้มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรื่องเกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551)

3.1.1 เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สร้างความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของงานวิชาการภายในประเทศให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ โดยทั้งสองหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันคือ การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของไทยให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานในระดับนานาชาติ ซึ่งมีแนวทางและมาตรการต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิดมาตรฐานทางวิชาการ อีกระบวนกรหนึ่งที่จะนำไปสู่การพัฒนาในแวดวงวิชาการ คือ การผลักดันและสนับสนุนให้เกิดวารสารวิชาการ ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมความรู้จากแขนงวิชาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อแวดวงวิชาการ โดยส่วนรวม ไม่ขึ้นกับสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

เพื่อให้วารสารวิชาการเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ด้านวิชาการที่มีคุณภาพ เทียบเท่าวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ และการบริหารจัดการวารสารในสาขาต่าง ๆ มีแนวทางในการดำเนินงานที่มีมาตรฐานเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ประกาศเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการไว้ ดังนี้

1. วารสารวิชาการจะต้องมีกองบรรณาธิการ ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ซึ่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับสถาบันเดียวกับสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้น หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ

2. การประเมินบทความจะต้องเลือกผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือทางานวิจัย และมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความ รวมถึงผู้ประเมินต้องมีผลงานการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง

3. ผู้เขียนที่ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จะต้องมีความหลากหลาย ทั้งหลากหลายสถาบัน คือเป็นผู้เขียนที่มีใช้สถาบันที่จัดทวารสารนั้นไม่น้อยกว่า 10% ของจำนวนบทความทั้งหมดในวารสาร ในอนาคตควรมีการเพิ่มจำนวนบทความประเภทดังกล่าวให้ถึง 25% ของบทความทั้งหมดเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพวิชาการของประเทศ

4. การประเมินบทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทวารสารนั้น ต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด

5. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุก ๆ 2 ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

6. บทความจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง สังกัด ที่อยู่ อีเมล และบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ในกรณีที่ตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยด้วย

7. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง

8. วารสารต้องมีบทวิจารณ์หนังสือ (Book Review)

9. วารสารควรมีการตีพิมพ์บทความปริทรรศน์ (Review Article) เป็นครั้งคราว

3.1.2 เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567)

ตามที่ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นหน่วยงานที่ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการของประเทศแบ่งออกเป็นสามกลุ่ม ซึ่งได้มีการปรับเกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการเพื่อให้วารสารได้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2563)

เกณฑ์หลักเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ไม่นำมาคิดเป็นคะแนน แต่วารสารที่ผ่านการประเมินกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลัก ดังนี้

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนดซึ่งวารสารเป็นผู้กำหนดและมีการแจ้งรายละเอียดผ่านทางเว็บไซต์ <https://portalissn.org/>

2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล และสามารถตรวจสอบได้ผ่านทางเว็บไซต์

3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน

4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์รองเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่นำมาคิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI

2. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ประเมินก่อนตีพิมพ์
6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. คุณภาพของบทความในวารสาร
8. เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป โดยพิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science

กลุ่มที่ 2 วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพพิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
1	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	- ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
2	วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล	<ul style="list-style-type: none"> - วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร (ชื่อวารสารภาษาอังกฤษ) โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียน ISSN ได้ที่เว็บไซต์ https://portalissn.org/
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	<p>พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อบทความ และชื่อของผู้เขียน - Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน - ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน - กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน..ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น - ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review (เช่น single blinded หรือ double blinded) - ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ประเมินต่อบทความ - รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน - คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง
4	บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	<p>พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>กรณีที่เนื้อหาบทความเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อบทความภาษาอังกฤษ - ชื่อและสังกัดผู้เขียน เป็นภาษาอังกฤษครบถ้วนทุกคน - บทคัดย่อภาษาอังกฤษ - คำสำคัญภาษาอังกฤษ <p>กรณีที่เนื้อหาบทความเป็นภาษาไทยหรือภาษาอื่น เช่น ภาษาจีน ภาษามลายู เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น - ชื่อและสังกัดผู้เขียนเป็นภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน - บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น - คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์รองในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI (2 คะแนน)	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ.2559 – 2561) ตามสาขาของวารสาร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - Life Sciences - Social Sciences - Physical Sciences - Health Sciences
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2 คะแนน)	- พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (2 คะแนน)	- พิจารณาจากที่อยู่ของผู้เขียนบทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้เขียนทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก) โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (2 คะแนน)	- พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ประเมินก่อนตีพิมพ์ (peer review) (3 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากการเลือกผู้ประเมินได้ตรงตามสาขาวิชา - บทความจากผู้เขียนภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ประเมินภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน - ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ <p>** หมายเหตุ สำหรับวารสารที่อยู่ในระบบ Thaijo ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานการประเมินบทความ</p>
6	วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ (โดยมีหลักฐาน submission, review และ editor decision บน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
	เว็บไซต์) หรือระบบOnline Journal System (OJS) (2 คะแนน)	
7	คุณภาพของบทความในวารสาร (2 คะแนน)	พิจารณาจากบทความที่วารสารส่งเข้ามาให้ทำการประเมิน 10 บทความ ในช่วงเวลา 3 ปีย้อนหลัง โดยจะพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนและรายละเอียดของบทคัดย่อ (Clarity of abstracts) - คุณภาพของบทความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร (Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal) - องค์กรประกอบและความง่ายของการอ่านบทความ (Readability of articles) - องค์กรความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge)
8	เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - วารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันแก้ไขบทความ (revised), วันตอบรับบทความ (accepted) โดยใช้กับบทความตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป - วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของจรรยาบรรณในการดำเนินงานวารสาร Publication Ethics

3.1.3 เกณฑ์มาตรฐาน ASEAN CITATION INDEX (ACI)

จากความสำเร็จในการดำเนินงานด้านวารสารของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre) หรือ TCI ในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลวารสารวิชาการ แนวคิดนี้จึงถูกขยายไปยังการผลักดันวารสารและการสร้างความร่วมมือด้านวารสารของอาเซียน (ASEAN Citation Index – ACI) เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลกลางในการรวบรวมงานวิจัย ผลงานวิชาการ และความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยสร้างความร่วมมือกับประเทศสมาชิกของอาเซียน โดยการจัดตั้งฐานข้อมูลบทความและการอ้างอิงวารสารระดับประเทศ (National Citation Index – NCI) ของตนเองขึ้น จากนั้นจึงเชื่อมโยงข้อมูลจาก NCI ของแต่ละประเทศเข้ากับฐานข้อมูล ACI โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ (ASEAN Citation Index, 2021)

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์มาตรฐาน ASEAN CITATION INDEX (ACI)

Journal Selection Criteria	เกณฑ์การคัดเลือกวารสาร
<p>Pre-Selection Criteria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articles for publication must be peer-reviewed. - Timeliness. - The title should have abstracts, article title, author names and affiliations and keywords in English. - The title should have "cited references" in Roman script. - Journal Website in English 	<ul style="list-style-type: none"> - วารสารควรมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ประเมิน (peer review) - วารสารควรออกตรงตามเวลาที่กำหนด - ชื่อบทความ ชื่อผู้เขียน ชื่อหน่วยงาน และบทคัดย่อ ควรมีภาษาอังกฤษประกอบ - รายการอ้างอิงควรมีตัวอักษรโรมัน - วารสารต้องมีเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ
<p>Criteria</p> <ul style="list-style-type: none"> - The journal age must be 3 years minimum (or after 6 issues published). - Citations in national or/and international databases. - Good diversity in authorship. - Good diversity in editorial board members. - Clear journal concepts and policy. - Uniform journal formats (references, illustration, table, etc.; author names, author affiliation, abstract, keyword and references in Roman script). - Journal website in English and/or local language. (update comprehensive) - Online Submission. - Quality of Abstract. (English version) 	<ul style="list-style-type: none"> - วารสารออกตรงตามเวลาที่กำหนด - วารสารมีอายุการตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์มากกว่า 6 ฉบับ - วารสารมีการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI หรือฐานข้อมูลนานาชาติอื่น ๆ - วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงาน\ - วารสารมีกองบรรณาธิการที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน - วารสารมีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน - วารสารมีการตีพิมพ์รูปแบบเดียวกัน เช่น การอ้างอิง ภาพประกอบ ตาราง เป็นต้น - วารสารต้องมีเว็บไซต์เป็นภาษาอังกฤษ หรือ หรือภาษาท้องถิ่น (ข้อมูลอัปเดต/เนื้อหาครบถ้วน) - วารสารต้องมีระบบจัดการวารสารออนไลน์ - คุณภาพของบทคัดย่อ

3.1.4 เกณฑ์มาตรฐานวารสารระดับนานาชาติ Scopus

SCOPUS ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพของวารสารวิชาการในการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูลของสถาบัน โดยอ้างอิงข้อมูลจาก www.elsevier.com มีรายละเอียด ดังนี้ (Elsevier, 2021)

1. Journal selection criteria To be considered for review, all journal titles should meet all of these minimum criteria
2. Consist of peer- reviewed content and have a publicly available description of the peer review process
3. Be published on a regular basis and have an International Standard Serial Number (ISSN) as registered with the ISSN International Centre
4. Have content that is relevant for and readable by an international audience, meaning: have references in Roman script and have English language abstracts and titles
5. Have a publicly available publication ethics and publication malpractice statement

CSAB members have deep subject matter expertise, and are committed to actively seeking out and selecting literature that meets the needs and standards of the research community that they represent. Journals eligible for review by the CSAB will be evaluated on the following criteria in five categories.

ตารางที่ 3.4 Content Policy and Selection

Category	Criteria
Journal Policy	<ul style="list-style-type: none"> - Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors
Content	<ul style="list-style-type: none"> - Academic contribution to the field Clarity of abstracts Quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal Readability of articles
Journal Standing	<ul style="list-style-type: none"> - Citedness of journal articles in Scopus Editor standing
Publishing Regularity	<ul style="list-style-type: none"> - No delays or interruptions in the publication schedule
Online Availability	<ul style="list-style-type: none"> - Full journal content available online English language journal home page available Quality of journal home page

Title Re-evaluation

The quality of our content is paramount for Scopus. In addition to journals undergoing a rigorous evaluation and selection processes prior to acceptance into Scopus, they must also demonstrate the ability to maintain their quality status year over year.

To determine journal quality, Scopus runs the annual Re- evaluation program which identifies outlier and underperforming journals in three different ways:

1. Scopus identifies underperforming journals for Re-evaluation by using six metrics and benchmarks which all journals in the database must meet year after year. If a journal does not meet any of the six benchmarks for two consecutive years, the CSAB will re-evaluate the journal based on the Scopus title selection criteria with as potential outcome discontinuation of the journal its forward flow from Scopus.

2. Scopus identifies outlier journals for Re- evaluation by running the data analytics tool ‘Radar’ on an annual basis. This tool identifies journals demonstrating outlier behaviors such as sudden and exponential article output growth, unexplainable and sudden changes to affiliation country, or high journal self- citation rates, amongst others. All journals identified by the Radar tool will be re-evaluated by the CSAB in the year of identification. CSAB review is based on the Scopus title selection criteria and may result in discontinuation of the journal’s forward flow from Scopus.

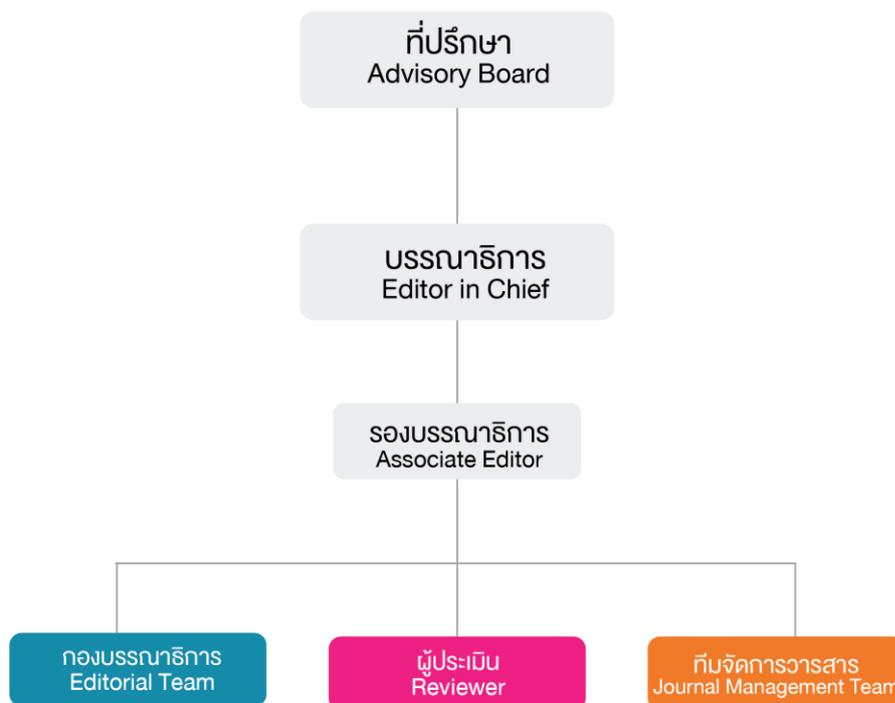
3. Journals for which users, buyers or stakeholders have publication concerns will be added to Re- evaluation if the claim is identified as legitimate. The journal will be re- evaluated by the CSAB in the year of identification based on the Scopus title selection criteria with as potential outcome discontinuation of the journal its forward flow from Scopus.

3.2 วิธีการปฏิบัติงาน

3.2.1 การปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

Asian Journal of Arts and Culture อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของฝ่ายงานด้านวิชาการและศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ โดยมีผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์เป็นควบคุม และกำกับดูแลโดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นบรรณาธิการ Asian Journal of Arts and Culture และมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายวิชาการและศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้ช่วยบรรณาธิการ โดยมีโครงสร้างในการบริหารจัดการวารสารดังภาพที่ 3.1

โครงสร้างการบริหารจัดการ
Asian Journal of Arts and Culture



ภาพที่ 3.1 โครงสร้างการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

3.2.2 ลักษณะในการปฏิบัติงานวารสาร Asian Journal of Arts and Culture

Asian Journal of Arts and Culture เดิมใช้ชื่อว่า สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ (Walailak Abode of Culture Journal) เป็นวารสารด้านศิลปะและวัฒนธรรม เริ่มตีพิมพ์ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนเชิงวิชาการ และการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปของสังคม ความเคลื่อนไหวด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงเป็นพื้นที่ในการนำเสนอและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากงานวิจัย และผลงานวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ภายในประเทศและภูมิภาคอาเซียน Asian Journal of Arts and Culture) รับผิดชอบต่อตีพิมพ์วารสาร 3 ประเภท คือ บทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความวิจารณ์หนังสือ ซึ่งรับเฉพาะบทความในรูปแบบภาษาอังกฤษเท่านั้น ภายใต้เนื้อหาด้านศิลปะและวัฒนธรรมของไทย และภูมิภาคอาเซียน วารสารออกเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านทางเว็บไซต์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu> รูปแบบมีการเผยแพร่วารสารออนไลน์เป็นราย 6 เดือน หรือ 2 ฉบับ ต่อ 1 ปี (ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม) โดยวารสารจะมีโครงสร้างในการบริหารจัดการ ดังนี้

ที่ปรึกษา (Advisory Board)

ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ในการวางกรอบแนวทางในการดำเนินงานวารสารเพื่อให้มีคุณภาพและสามารถยกระดับสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ

บรรณาธิการ (Editor in Chief)

บรรณาธิการมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการวารสารให้มีมาตรฐานและคุณภาพ ตามเกณฑ์ของฐานข้อมูลที่วารสารเป็นสมาชิกอยู่ โดยหน้าที่ของบรรณาธิการ มีดังนี้

1. เมื่อผู้เขียนส่งบทความเข้ามายังวารสาร บรรณาธิการวารสารจะดำเนินการพิจารณาและประสานงานกับผู้ประเมินบทความที่มีความเชี่ยวชาญด้านนั้น ๆ ตรงกับเนื้อหาของบทความ หากมีการปรับแก้ไขหรือมีคำแนะนำอื่น ๆ จะติดต่อและประสานงานกับผู้เขียนเพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพบทความตรงตามคำแนะนำ
2. ไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้เขียนบทความให้กับผู้ประเมิน และในขณะเดียวกันต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้ประเมินให้ผู้เขียนทราบ ต้องรักษาข้อมูลของผู้เขียนและผู้ประเมินเป็นความลับในช่วงเวลาของการประเมินคุณภาพของบทความ
3. พิจารณาคัดเลือกบทความเพื่อนำบทความเข้าสู่กระบวนการประเมินบทความตามมาตรฐานของวารสารและสอดคล้องกับนโยบายของวารสาร
4. ปฏิเสธบทความที่เคยตีพิมพ์ในวารสารอื่น ๆ มาแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ
5. บทความภายใต้ผลการประเมินและเอกสารจากผู้เขียน และต้องมีความเป็นกลางทางวิชาการเพื่อให้ได้บทความที่มีคุณภาพ
6. มีความละเอียดรอบคอบและต้องตรวจสอบบทความเพื่อลดความซ้ำซ้อนของบทความ และตรวจสอบการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) และหากพบว่าบทความมีการคัดลอกผลงานของผู้อื่นจะต้องดำเนินการยกเลิกการตีพิมพ์ และแจ้งให้ผู้เขียนรับทราบ
7. บริหารจัดการวารสารอย่างเป็นกลาง เที่ยงตรง และต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เขียน และผู้ประเมินบทความ ตลอดจนบุคคลใด ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ดังกล่าว
8. การพิจารณาตัดสินบทความให้อำนาจกับกองบรรณาธิการ และให้ยึดคำตัดสินจากกองบรรณาธิการของวารสาร

รองบรรณาธิการ (Associate Editor)

รองบรรณาธิการมีบทบาทหน้าที่เหมือนกับบรรณาธิการ เพื่อให้วารสารมีคุณภาพและมีมาตรฐาน โดยหน้าที่ของรองบรรณาธิการ มีดังนี้

1. ไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้เขียน และผู้ประเมินบทความ ให้กับผู้เขียนและผู้ประเมินทราบ รวมถึงบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
2. ร่วมพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกบทความเพื่อตีพิมพ์หลังจากผ่านกระบวนการประเมินบทความแล้วโดยพิจารณาจาก ความสำคัญของประเด็นเนื้อหา ความทันสมัยขององค์ความรู้ หรือ

ประเด็นในบทความ ความชัดเจนทางวิชาการ และความสอดคล้องของเนื้อหา กับนโยบายวารสารเป็นสำคัญ

3. มีความละเอียดรอบคอบและต้องตรวจสอบบทความเพื่อลดความซ้ำซ้อนของบทความ และตรวจสอบการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) และหากพบว่าบทความมีการคัดลอกผลงานของผู้อื่นแจ้งให้บรรณาธิการทราบ

4. ไม่ปฏิเสธบทความจากผลการตัดสินใจของตัวเอง จะต้องใช้ผลการประเมินของผู้ประเมินมาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจ และเมื่อเกิดข้อสงสัยให้สอบถามผู้เขียนโดยตรง หรือต้องหาข้อมูลมาพิสูจน์ข้อสงสัยนั้น ๆ ก่อน

5. มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน ผู้ประเมิน และทีมผู้บริหาร

6. ตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) อย่างจริงจังโดยใช้โปรแกรมที่เชื่อถือได้ เพื่อให้บทความที่เผยแพร่ในวารสารมีคุณภาพและอยู่ภายใต้มาตรฐานทางวิชาการเรื่องการคัดลอกผลงานของผู้อื่น

7. หากตรวจสอบพบว่าผู้เขียนมีการคัดลอกของผู้อื่น ในกระบวนการประเมินบทความรองบรรณาธิการต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ

กองบรรณาธิการ (Editorial Team)

กองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานของวารสารดังนี้

1. ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินพิจารณาคุณภาพของบทความที่ส่งมายังวารสาร เพื่อพิจารณาว่าบทความนี้มีคุณภาพได้ดีพิมพ์ ต้องปรับปรุง หรือไม่รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร

ผู้ประเมิน (Reviewer)

ผู้ประเมินมีบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาคุณภาพของบทความก่อนตีพิมพ์ในวารสาร โดยหน้าที่ของผู้ประเมินมีดังนี้

1. พิจารณาบทความที่ได้รับมอบหมายจากบรรณาธิการในเบื้องต้น เพื่อตัดสินใจรับพิจารณาหรือปฏิเสธการประเมินบทความ เมื่อผู้ประเมินรับพิจารณาบทความจะประเมินบทความจากโครงสร้างของบทความ การใช้ภาษา การเชื่อมโยงเนื้อหา รวมถึงคุณค่าและประโยชน์ของบทความในเบื้องต้น และประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์ผลการศึกษา ในกรณีที่เป็นบทความวิจัย ในประเด็นองค์ความรู้ที่พบ การนำมาใช้ประโยชน์ หากเป็นบทความวิชาการจะประเมินการทบทวนวรรณกรรม และการวิเคราะห์ของผู้เขียน หลังจากนั้นตัดสินบทความ และให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับแก้บทความ เพื่อให้บทความมีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นประโยชน์ในทางวิชาการมีคุณค่าที่เหมาะสมสำหรับการอ้างอิงทางด้านวิชาการ

2. มีความเป็นกลาง รักษาความลับของบทความ โดยไม่เปิดเผยข้อมูลใด ๆ ของบทความ ในช่วงเวลาที่มีการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ

3. ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน หลีกเลี่ยงการประเมินบทความของบุคคลที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว หรือเป็นผู้ร่วมโครงการ ผู้ร่วมงาน ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินมีความโน้มเอียงในการพิจารณาบทความ โดยให้ทำการแจ้งบรรณาธิการและขอปฏิเสธการประเมินบทความ

4. หากบทความที่ผู้ประเมินได้รับไม่ตรงกับสาขาหรือความเชี่ยวชาญของตนเองสามารถแจ้งกลับไปยังกองบรรณาธิการเพื่อเปลี่ยนหรือหาผู้ประเมินใหม่ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ

5. ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของผลงานจากผู้เขียน หากมีความซ้ำซ้อนให้แจ้งข้อมูลที่ตรวจพบมายังบรรณาธิการวารสาร

6. การตัดสินใจของกองบรรณาธิการถือเป็นที่สุด

ทีมจัดการวารสาร (Journal Management Team)

ทีมจัดการวารสารมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการวารสาร และการประเมินบทความตามขั้นตอนของวารสาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทำแผนการประชาสัมพันธ์วารสาร Asian Journal of Arts and Culture รายเดือน เพื่อเพิ่มจำนวนบทความจากในประเทศและต่างประเทศ โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์วารสารให้มีความน่าสนใจและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น งานประชุมวิชาการ สื่อสังคมออนไลน์ งานประชุมวารสาร งานประชุมวิชาการ งานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เสนอแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์วารสารในครั้งถัดไป พร้อมรายงานสรุปผลการประชาสัมพันธ์วารสารให้กับบรรณาธิการ

2. การประเมินคุณภาพของบทความ เริ่มต้นด้วยการลงทะเบียน Asian Journal of Arts and Culture เพื่อเข้าใช้งานในระบบ Thai Journal Online หรือ ThaiJO เป็นระบบการจัดการวารสารในรูปแบบออนไลน์ Electronic journal หรือ e-journals ถูกพัฒนาโดย The Public Knowledge Project (PKP) OJs การรับบทความของ Asian Journal of Arts and Culture จะเปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทวิจารณ์หนังสือ ผ่านทางระบบออนไลน์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/about/submissions> โดยการพิจารณาบทความในเบื้องต้น ให้เป็นไปตามมาตรฐานของวารสาร Asian Journal of Arts and Culture และเป็นบทความที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของวารสาร หากบทความไม่ถูกต้องตามรูปแบบ หรือไม่ตรงกับขอบเขตของวารสาร จะแจ้งผู้เขียน หากบทความมีความถูกต้องสมบูรณ์ จะส่งไปดำเนินการขั้นตอนถัดไป

2.1 ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความก่อนกระบวนการพิจารณาบทความโดยผู้ประเมิน

2.2 ส่งบทความให้บรรณาธิการคัดกรองคุณภาพของบทความเพื่อพิจารณา รับบทความเพื่อส่งให้ผู้ประเมินพิจารณาประเมิน หรือปฏิเสธการรับตีพิมพ์

2.3 แจ้งผู้เขียนให้รับทราบ ในกรณีที่รับบทความเพื่อส่งต่อให้ผู้ประเมินพิจารณาประเมิน ในกรณีปฏิเสธการรับตีพิมพ์แจ้งเหตุผลประกอบให้กับผู้เขียนทราบอย่างละเอียด

2.4 เตรียมไฟล์บทความให้พร้อมสำหรับการส่งให้ผู้ประเมินในการพิจารณา โดย
 ลบชื่อ ที่อยู่ ช่องทางการติดต่อของผู้เขียน เพื่อให้การประเมินบทความอยู่ในรูปแบบของผู้เขียนและผู้
 ประเมินไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-Blind)

2.5 ประสานงานติดต่อผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ
 โดยประเมินบทความผ่านทางระบบออนไลน์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/> ไม่ต่ำ
 กว่า 2 คน ต่อ 1 บทความ

2.6 ส่งรายละเอียดการประเมิน บทความ และแบบฟอร์มในการประเมินให้
 ผู้ประเมิน พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการในการประเมินบทความ

2.7 ติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมินให้อยู่ในช่วงเวลาที่ได้นัดหมายไว้ใน
 ระบบออนไลน์ (ส่งอีเมลให้ผู้ประเมินในกรณีที่ไม่มีผลการประเมินในช่วงเวลาที่นัดหมาย)

2.8 นำผลการประเมินจากผู้ประเมิน มาสรุปและแจ้งผลให้ผู้เขียนทราบ ในกรณี
 ที่ปฏิเสธการตีพิมพ์ แจ้งเหตุผล ในกรณีขอให้มีการแก้ไข แจ้งผลการประเมิน และกรณีที่รับตีพิมพ์
 แจ้งผลให้ผู้เขียนรับทราบ ผ่านทางระบบออนไลน์

2.9 ตรวจสอบบทความหลังจากผู้เขียนปรับแก้ ให้สอดคล้องกับคำแนะนำของ
 ผู้ประเมิน

2.10 จัดรูปแบบของบทความให้เป็นไปตามข้อกำหนดและมาตรฐานของวารสาร

2.11 ใช้โปรแกรมออนไลน์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความก่อนการตีพิมพ์
 เผยแพร่ในระบบวารสารออนไลน์

2.12 ส่งบทความให้เจ้าของภาษาตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความ

2.13 ส่งบทความที่แก้ไขภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้วให้กับบรรณาธิการเพื่อ
 ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเผยแพร่

2.14 จัดรูปแบบบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบของวารสาร และกำหนดเลขหน้า

2.15 ส่งให้ผู้เขียนตรวจสอบความถูกต้องของบทความก่อนเผยแพร่ผ่านทาง
 ออนไลน์

2.16 ส่งตอบบทความเพื่อเตรียมเผยแพร่ออนไลน์ ตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ในระบบ
 ออนไลน์ให้ถูกต้อง ชื่อ ที่อยู่ ข้อมูลการติดต่อผู้เขียน บทคัดย่อ และคำสำคัญ

2.17 ออกหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารให้กับผู้เขียน

3. การเผยแพร่วารสารออนไลน์ สร้างเล่มวารสาร โดยระบุ ปีที่ (Volume) ฉบับที่
 (Number) และปี (Year) ชื่อฉบับ (Title) คำอธิบาย (Description) และหน้าปกวารสาร (Cover
 image) มีกำหนดการเผยแพร่ผ่านทางระบบออนไลน์ ผ่านทาง <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/>
 เป็นราย 6 เดือน คือ ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน และฉบับที่ 2 เดือน
 กรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 เลือกบทความที่ต้องการเผยแพร่เข้าสู่เล่มวารสาร และเผยแพร่วารสารผ่าน
 ทางระบบ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/>

3.2 ส่งอีเมลแจ้งให้ผู้เขียนทราบเมื่อบทความได้รับการเผยแพร่ผ่านระบบ
 ออนไลน์ในแต่ละฉบับ

3.3 นำข้อมูลของบทความจัดทำ Fast-track Indexing System เพื่อให้บทความสามารถค้นหาผ่านทางระบบออนไลน์ ได้ เช่น Google และ Google Scholar

3.4 ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่บทความในฉบับนั้น ๆ ให้สมาชิกของวารสาร ผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. ระบบวารสารออนไลน์ ปรับปรุงข้อมูลของวารสารให้เป็นปัจจุบัน และเข้าใจง่าย มีความทันสมัยและมีความน่าสนใจ อัปเดตไฟล์สำหรับเป็นแนวทางให้ผู้เขียนใช้ในการเขียนบทความ และส่งบทความกลับมาถึงวารสาร สรรองข้อมูลวารสารจากระบบเซิร์ฟเวอร์เป็นประจำทุก ๆ สัปดาห์ รวมถึงการให้คำแนะนำแก่ผู้เขียนสำหรับการจัดส่งบทความผ่านทางระบบออนไลน์ และออกแบบกราฟิกสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวารสารให้มีความน่าสนใจและเผยแพร่ผ่านทางระบบออนไลน์ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบวารสารออนไลน์และติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวการพัฒนาระบบ เพื่อนำมาปรับใช้กับวารสาร

5. ด้านการเงิน จัดทำเอกสารเพื่อขออนุมัติค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าใช้งานระบบการจัดการวารสารออนไลน์ ระบบ Open Journal System (OJS) ค่าตอบแทนผู้ตรวจสอบภาษาอังกฤษให้กับวารสาร และค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนาคุณภาพวารสาร เช่น การเข้าร่วมงานประชุมวารสาร การอบรมใช้ระบบ การประชุมยกระดับคุณภาพวารสาร เป็นต้น

6. กองบรรณาธิการ อัปเดตข้อมูลของกองบรรณาธิการให้มีความทันสมัย มีความเชี่ยวชาญตรงกับขอบเขตของวารสาร และเชิญนักวิชาการจากต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับขอบเขตของวารสาร เข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการ

7. ด้านอื่นๆ มีหน้าที่ในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพของวารสารสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ เข้าร่วมงานสัมมนา ประชุมวิชาการ ด้านงานวารสาร เพื่อสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวารสารอื่น ๆ อีกทั้งยังทราบถึงทิศทางการพัฒนาวารสารในอนาคตด้วย พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเว็บไซต์วารสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จัดประชุมกองบรรณาธิการ เพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐานของวารสาร จัดทำรายงาน รวบรวมสถิติต่างๆ ของวารสารและแสดงบนเว็บไซต์วารสารเป็นประจำทุกปี และศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวารสารของวารสารอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับวารสารและพัฒนาวารสารสู่ฐานข้อมูลนานาชาติ

3.3 เงื่อนไข ข้อสังเกต ข้อควรระวัง สิ่งที่ต้องคำนึงในการปฏิบัติงาน

3.3.1 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร

ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร บรรณาธิการ รองบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ และผู้ปฏิบัติงานจะมีข้อควรระวัง ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร

ข้อมูลวารสาร	ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร
กำหนดเวลาการเผยแพร่	- Asian Journal of Arts and Culture ต้องเผยแพร่วารสารเป็นราย 6 เดือน คือ ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม เนื่องจากการทำงานวารสารวิชาการให้ความสำคัญกับการออกตรงตามกำหนดเวลา โดยเป็นหนึ่งในเกณฑ์การประเมินวารสาร หากวารสารไม่ออกตรงตามกำหนดเวลาจะถูกถอนชื่อออกจากฐานข้อมูล
เลข E-ISSN	- วารสารต้องมีเลข E-ISSN ซึ่งเป็นเลขประจำของวารสาร ต้องตรวจสอบการจดทะเบียนวารสารให้ชื่อวารสารที่เผยแพร่ผ่านทางออนไลน์ตรงกับชื่อที่จดทะเบียน
ข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร	- ข้อมูลของวารสารจะต้องมีครบถ้วน ที่เผยแพร่ผ่านทางระบบออนไลน์ หากขาดข้อมูลใดข้อมูลหนึ่งจะถูกตัดสิทธิ์เข้ารับการประเมิน/ และต้องปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - วารสารต้องมีข้อมูลรายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการครบถ้วนและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ - วารสารต้องมีคำแนะนำสำหรับผู้เขียน รายละเอียดที่ผู้เขียนต้องระบุในบทความ รวมถึงระบุรูปแบบของการอ้างอิงและมีตัวอย่างของการอ้างอิง
รายละเอียดของข้อมูลในบทความ	- ต้องมีความถูกต้องครบถ้วน ประกอบด้วย ประเภทของบทความ (บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความหนังสือ) ชื่อเรื่อง ชื่อและที่อยู่ของผู้เขียนทุกคน อีเมลของผู้เขียนหลัก - บทความจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกบทความ ผู้จัดทำวารสารจึงต้องใช้ความรอบคอบในตรวจประเมินบทความ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน - ในการเลือกบทความเผยแพร่ในแต่ละฉบับต้องคำนึงสัดส่วนของผู้เขียนบทความจากภายในและภายนอก ให้สัดส่วนตามมาตรฐานของเกณฑ์การประเมิน
ขอบเขตเนื้อหา	- วารสารจะต้องระบุขอบเขตเนื้อหา (Aims & scope) ของวารสารให้มีความชัดเจน
ประเภทของบทความ	- วารสารจะต้องระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน
ระบุวันที่เผยแพร่	- วารสารจะต้องระบุกำหนดออกเผยแพร่ที่ชัดเจน
การประเมินบทความ	- วารสารจะต้องระบุข้อความที่ระบุประเภทของการพิจารณา (Peer-Review) (เช่น Single Blinded หรือ Double Blinded)

ข้อมูลวารสาร	ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคการจัดการวารสาร
	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ประเมินประเมินต่อบทความ - การคัดเลือกผู้ประเมิน จะต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ และต้องไม่สังกัดเดียวกันกับผู้เขียน
การอ้างอิงบทความ	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงบทความ จะต้องเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดโดยใช้ APA 6th edition

3.3.2 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณ

การปฏิบัติงานด้านวารสาร บรรณาธิการ รองบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ และผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณ

ข้อมูลวารสาร	ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณ
การพิจารณาคุณภาพของบทความ	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาคุณภาพของบทความจะต้องใช้เหตุผลทางวิชาการในการพิจารณา ไม่มีอคติไม่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้เขียน หรือผู้ประเมิน - ยอมรับผลการประเมินบทความจากผู้ประเมินบทความ โดยไม่แก้ไขหรือปรับเปลี่ยนข้อความอื่น ๆ นอกเหนือที่ผู้ประเมินบทความแนะนำและส่งผลการประเมินกลับมา - ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์เข้าซ้อนกับผู้เขียน - ไม่ใช้อำนาจหรือหน้าที่ในการชี้นำหรือใส่ความคิดเห็นส่วนตัวหรืออคติให้กับผู้ประเมินบทความ เพื่อให้ประเมินบทความต้องที่ตัวเองต้องการ
การพิจารณาตอบรับบทความ	<ul style="list-style-type: none"> - บทความจะต้องผ่านการประเมินจากผู้ประเมินอย่างน้อย 2 คน ต่อ 1 บทความ - ผู้เขียนมีการปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ประเมิน - ต้องมีตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความอย่างจริงจังโดยใช้โปรแกรมที่สามารถเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าบทความที่นำมาตีพิมพ์ในวารสารไม่มีการคัดลอกผลงานของผู้อื่น - หยุดกระบวนการประเมินบทความหากตรวจสอบพบว่ามีการคัดลอกผลงานของผู้อื่น และต้องแจ้งให้ผู้เขียนทราบทันที หากผู้เขียนไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ บรรณาธิการสามารถปฏิเสธการตีพิมพ์ทันที

3.3.3 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ

การปฏิบัติงานด้านวารสาร บรรณาธิการ รองบรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ และผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีข้อควรระวังด้านคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 3.7 ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ

ข้อมูลวารสาร	ข้อควรระวังในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ
คุณภาพของบทความ	- ควบคุมคุณภาพของวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินวารสาร เพื่อให้วารสารมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

3.4 แนวคิด/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คู่มือปฏิบัติงานการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture เป็นคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานวารสาร โดยได้ทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคู่มือให้เกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

3.4.1 ความหมายและประเภทของวารสารวิชาการ

วารสาร (Journal) หรือ วารสารวิชาการ (Academic Journal) เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่นับว่าเป็นแหล่งข้อมูล องค์ความรู้ ความคิด และนวัตกรรมที่เกิดจากการศึกษาวิจัยที่ทำให้ผู้อ่านได้ทราบความเคลื่อนไหวและพัฒนาการของสาขาวิชาต่าง ๆ ทำให้มีการนำเสนอเรื่องราวใหม่ ๆ ได้ทันทั่วถึง ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความสำคัญในการจัดทำวารสารวิชาการ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสาร ส่งผลให้การดำเนินงานด้านวารสารมีการพัฒนาจากสิ่งพิมพ์เป็นสิ่งอิเล็กทรอนิกส์ เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านวิชาการขยายกว้างมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนาวารสารวิชาการที่มีคุณภาพและอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จะเป็นช่องทางให้นักวิชาการจากต่างประเทศเข้าถึงข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมของไทยและเอเชียส่งผลให้เกิดความหลากหลายทางวิชาการมากขึ้น

การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture นั้น ผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและประเภทของวารสารวิชาการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถบริหารจัดการวารสารให้มีมาตรฐานและมีคุณภาพในระดับนานาชาติ

ความหมายของวารสาร

วารสารเป็นสิ่งพิมพ์ชนิดหนึ่ง โดยมีการวางกรอบเวลาในการเผยแพร่อย่างชัดเจน ออกเผยแพร่เป็นประจำและมีความต่อเนื่อง โดยวารสารแต่ละเล่มจะมีความเป็นเอกลักษณ์หรือมีความเฉพาะที่เหมือนกันในทุก ๆ ฉบับ เพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้วารสารและสร้างการจดจำ วารสารจึงมีความแตกต่างกับสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เพราะมีการระบุ ปีที่ตีพิมพ์ ฉบับที่ตีพิมพ์ ระบุวันเดือนและปีที่ตีพิมพ์

วารสารจะออกตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องภายใต้ระยะเวลาที่วารสารกำหนด เช่น รายสัปดาห์ รายเดือน รายหกเดือน หรือ รายปี โดยข้อมูลในเบื้องต้นของวารสารมีความคงที่ เหมือนเดิม ส่วนเนื้อหาในวารสารจะมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับประเภทของวารสารนั้น ๆ การจัดทำวารสารสามารถจัดทำได้อย่างหลากหลาย โดยเจ้าของวารสารจะเป็นหน่วยงานของภาครัฐ หรือ เอกชน แม้แต่สมาคม ชมรม หรือกลุ่มต่าง ๆ สามารถจัดทำวารสารได้ โดยวารสารมีทั้งในรูปแบบวารสารที่สามารถอ่านได้ฟรี หรือวารสารที่ต้องสมัครเป็นสมาชิก ซึ่งรูปแบบในการวางจำหน่ายมีหลากหลาย เช่น การให้บริการตามจุดต่าง ๆ ในกรณีที่เป็นการวารสารฟรี หรือวางจำหน่ายในร้านหนังสือ เว็บไซต์ หรือจัดส่งตามที่อยู่ของสมาชิกวารสาร

การนิยามความหมายของวารสารมีความหลากหลาย ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture จึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจความหมายของวารสาร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจบริบทของวารสารแต่ละรูปแบบ จึงได้มีการทบทวนความหมายของวารสารจากนักวิชาการ ไว้ดังนี้

ความหมายของวารสาร ตามคำนิยามของสมาคมห้องสมุดอเมริกัน ให้ความหมายของวารสารไว้ว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีชื่อเรียกเฉพาะ มีรูปแบบการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องตามลำดับของแต่ละฉบับ โดยความต่อเนื่องในการตีพิมพ์วารสารจะบ่งชี้ว่าในฉบับหรือระบุในตอนของบทความซึ่งในวารสารฉบับหนึ่ง ๆ จะมีผู้เขียนที่มีความหลากหลาย และมีจำนวนมากกว่า 2 คนขึ้นไป (Thompson, 1943, p.99)

ความหมายของวารสารในทัศนะของ Cutter (1962, p.21) ให้นิยามคำว่า วารสาร หมายถึง สิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดเวลาตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องและมีความสม่ำเสมอ ซึ่งในเนื้อหาในวารสารจะมาจากผู้เขียนที่มีจำนวนหลายคน

นักวิชาการทั้งสองคน Cole & Williams (1992, p.265) ได้ระบุความหมายตามที่ปรากฏในมาตรฐานสากลการพรรณารายการบรรณานุกรม คือ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (International Standard Bibliographic Description - ISBD (S) ว่าสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (Serial) หมายถึง สิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์หรือไม่ใช่รูปแบบของสิ่งพิมพ์ ที่มีระยะเวลาตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ระบุหมายเลขหรือลำดับวัน เดือน ปี และมีเจตนาที่จะต่อเนื่องต่อเนื่องตลอดไป ซึ่งสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องเหล่านี้ รวมถึง วารสาร (Periodicals) หนังสือพิมพ์ (Newspapers) สิ่งพิมพ์รายปี รายงานหนังสือรายปี ฯลฯ (Annuals, Reports, Yearbook, etc) วารสารวิชาการ (Journals) บันทึกความทรงจำ (Memories) รายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) รายงานกิจกรรม ฯลฯ ของสมาคม (Transactions, etc. of societies) และเอกสารชุดที่มีหลายเลขกำกับ (Monographic series)

Chen (1995, P.2) กล่าวถึงความหมายของวารสาร (Serials) ว่า วารสารตามความหมายของ AACR 2 คือ สิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรูปสื่อใด ๆ นั้น เป็นการเปิดประตูสู่การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในการพิมพ์วารสารในอนาคต โดยวารสารพบเห็นได้หลายรูปแบบและรูปแบบที่ได้รับความนิยมในการจัดพิมพ์วารสารมี 3 รูปแบบ คือ กระดาษ วัสดุย่อส่วน และการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์

ในส่วนของนักวิชาการภายในประเทศ ได้ให้ความหมายพร้อมทั้งอธิบายลักษณะวารสารไว้ในวิทยานิพนธ์บรรณารักษศาสตร์ ว่า วารสาร คือ สิ่งพิมพ์รูปแบบหนึ่งมีการกำหนดการตีพิมพ์ชัดเจนและมีความต่อเนื่อง ซึ่งวารสารมีลักษณะเฉพาะ คือ รูปเล่มภายนอกของวารสารจะมีความ

เหมือนกันในทุกฉบับ เพื่อให้ผู้อ่านสามารถจดจำวารสารฉบับนั้น ๆ ได้ ทั้งนี้วารสารจะมีการระบุหมายเลขแต่ละฉบับเพื่อบอกอายุและความต่อเนื่องของวารสาร ประกอบด้วยการระบุ ปีที่จัดพิมพ์วารสาร ฉบับที่ของวารสาร และวันเดือนปีที่ตีพิมพ์วารสาร ซึ่งวารสารจะอยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ที่มีความต่อเนื่องไม่ได้ระบุว่าจะเลิกตีพิมพ์ หรือกำหนดช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งในวารสารหนึ่งฉบับจะมีเนื้อหาหรือบทความจากผู้เขียนหลาย ๆ คน และเนื้อหาที่มีความหลากหลาย แต่จัดอยู่ในประเภทเดียวกัน ถ้าเป็นวารสารทั่ว ๆ ไปหรือเรียกว่านิตยสาร ก็มีเรื่องในแขนงวิชาต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป ลักษณะสารคดีกับนวนิยายหรือเรื่องสั้นลงต่อกันเป็นตอน ๆ วารสารทางวิชาการมีบทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแขนงวิชานั้น ๆ ผู้จัดทำวารสารอาจเป็นเอกชน หน่วยราชการ สถาบัน องค์กร หรือสมาคม ปกติต้องระบுவัตถุประสงค์ในการออกวารสารนั้น ๆ ด้วย การจำหน่ายหรือเผยแพร่อาจใช้วิธีวางจำหน่ายเป็นฉบับปลีกในท้องตลาด หรือใช้วิธีสมัครเป็นสมาชิกหรือรับชำระค่าบอกรับล่วงหน้า และจัดส่งไปให้ตามที่อยู่ของสมาชิก วารสารบางฉบับเน้นการเสนอภาพมากกว่าเรื่อง บางฉบับอาจเสนอบทความมากกว่าภาษา วารสารบางชื่อมีแนวการจัดบทความในแต่ละฉบับให้เกี่ยวข้องกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งคำว่า Periodical นี้ ในสหรัฐอเมริกาใช้คำว่า Serial ในความหมายเดียวกัน (จารุวรรณสินธุโสภณ, 2521, นน. 90-91)

คำว่าวารสารในภาษาอังกฤษนอกจากคำว่า Periodical และ Serial แล้วยังมีคำเรียกภาษาอังกฤษต่าง ๆ กัน ถ้าเป็นวารสารวิชาการที่มุ่งให้ความรู้แล้ว ภาษาไทยที่นิยมใช้วารสาร ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Journal (ชุตินา สัจจานันท์, 2530, น.53) และยังมีคำที่มีความหมายอื่นๆ อีก ดังนี้

Bulletin หมายถึง สิ่งพิมพ์ประเภทวารสาร อาจออกสม่ำเสมอหรือเป็นครั้งคราว ผู้พิมพ์เผยแพร่อาจเป็นหน่วยงานหรือเอกชน อาจมีบทความทางวิชาการ เรื่องและข่าวของทางราชการ หรือเรื่องที่ใช้สำหรับหลักฐานอ้างอิง

Journal หมายถึง วารสารที่จัดพิมพ์โดยสถาบันวิชาการ สมาคมวิชาการ หรือองค์กร ประกอบด้วยข้อความเคลื่อนไหว รายงาน บทความ และกิจการในแขนงวิชา

Magazine หมายถึง นิตยสาร มีเรื่องในแขนงต่าง ๆ ทั่วไป เป็นลักษณะสารคดีกับนิยายหรือเรื่องสั้น ลงต่อกันเป็นตอน (จารุวรรณสินธุโสภณ, 2521)

Serial หมายถึง สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ได้นำมาใช้ในความหมายเดียวกัน กับคำว่า “วารสาร” (Periodical) นิยมใช้ในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ส่วน ในประเทศอังกฤษ และประเทศอื่น ๆ ในยุโรปใช้คำว่า “Periodical” (พรรณพิมล กุลบุตร, 2533)

จารุวรรณ ไกรเทพ (2528, น.8) ให้ความหมายของวารสารไว้ว่า วารสาร คือ สิ่งพิมพ์ที่พิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง โดยมีชื่อของสิ่งพิมพ์เป็นชื่อเรียกแน่นอน และแจ้งกำหนดเวลาพิมพ์ไว้ดังนี้

รายสัปดาห์ หรือ 7 วันออก 1 ฉบับ

รายปักษ์ หรือ 14 วันออก 1 ฉบับ

รายเดือน หรือ 30 วันออก 1 ฉบับ

รายสองเดือน หรือ 60 วันออก 1 ฉบับ

รายหกเดือน หรือ ปีละ 2 ฉบับ

และรายปี

วารสาร เป็นสิ่งพิมพ์ที่ตีพิมพ์ประเด็นต่าง ๆ รวมอยู่ในฉบับเดียวกัน โดยมีผู้เขียนหลายคนในแต่ละฉบับ ซึ่งอาจจะมีผู้เขียนไม่ซ้ำกันในแต่ละฉบับ เนื้อหาหรือประเด็นในวารสารจะเป็นเรื่องที่มีความหลากหลาย เป็นเรื่องในเชิงวิชาการหรือเรื่องทั่วไป อาจจะเป็นเรื่องที่จบในแต่ละฉบับ หรือมีความต่อเนื่องในหลาย ๆ ฉบับ ลักษณะโดยทั่วไปของวารสารจะมีความเฉพาะคงที่ มีการระบุเลขที่ของปีที่พิมพ์ หรือฉบับพิมพ์ หรือ วัน เดือน ปี ประจำเล่มไว้ด้วย โดยเลขที่ดังกล่าวจะต่อเนื่องกันกับเล่มที่ตีพิมพ์มาแล้ว หรือที่จะพิมพ์ต่อไป

ซูติมา สัจจามันท์ (2530, น.53) ได้นิยามความหมายของวารสาร (Journal) ไว้ว่าเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องกัน เนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วย บทความทั่วไปในรูปแบบที่มีความหลากหลายในแต่ละสาขาวิชาโดยเฉพาะลักษณะรูปเล่มวารสารแต่ละชื่อเรื่องจะเป็นรูปแบบเดียวกัน คือ ระบุปีที่ (volume) ฉบับที่ (Number) และวัน เดือน ปี ประจำเล่ม ซึ่งเลขที่ดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับเล่มอื่น ๆ ที่พิมพ์มาแล้ว หรือจะพิมพ์ต่อไป ผู้จัดทำวารสารอาจเป็นหน่วยงานราชการ สถาบันเอกชน องค์กรสมาคม โดยปกติจะระบุวัตถุประสงค์ในการออกวารสารนั้นด้วย

ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานครั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานได้สรุปความหมายของวารสารวิชาการจากคำนิยามของนักวิชาการในข้างต้น โดยวารสารวิชาการ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Scholarly Journals หรือ Refereed Journal แต่ในประเทศไทยจะนิยมใช้คำว่า Academic Journals ซึ่งหมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกเผยแพร่อย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และมีความสม่ำเสมอ โดยวารสารจะระบุเวลาในการออกเผยแพร่อย่างชัดเจน เนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วย บทความเรื่องราวทั่วไปในหลายสาขาวิชาหรือสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ ลักษณะรูปเล่มวารสารแต่ละชื่อเรื่องจะเป็นรูปแบบเดียวกัน คือ ระบุ ปีที่ (Volume) ฉบับที่ (Number) และวัน เดือน ปีประจำเล่ม ซึ่งเลขที่ดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับเล่มอื่น ๆ ที่พิมพ์มาแล้ว หรือจะพิมพ์ต่อไป ผู้จัดทำวารสารอาจเป็นหน่วยงานราชการ สถาบันเอกชน องค์กรสมาคม โดยเนื้อหาของวารสารวิชาการจะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ วารสารสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Humanities & Social Sciences) วารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology)

ประเภทของวารสาร

วารสารสามารถจำแนกออกได้หลายประเภท จำแนกตามลักษณะเนื้อหา หรือวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดการจำแนกวารสาร ดังนี้

Alexander & Dingley (1998, p.84) อธิบายประเภทวารสารตามที่สมาคมห้องสมุดอเมริกัน (The American Library Association-ALA) ได้กำหนดขึ้นตามมาตรฐาน ANSI Z39.2-1983 โดยได้จัดประเภทของวารสารเป็น 4 ประเภท คือ

1. วารสารที่น่าสนใจทั่วไปและวารสารสำหรับเด็ก (General Interest and Children's Periodicals)
2. วารสารสาขามนุษยศาสตร์ (Humanities)
3. วารสารสาขาวิชาสังคมศาสตร์ (Social Sciences)
4. วารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology)

วิลัย ปานพลอย (2532, น.5) ได้แบ่งประเภทวารสารที่ห้องสมุดจัดเตรียมไว้เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้นี้ คือ

1. วารสารทางวิชาการ เป็นวารสารที่มีจุดประสงค์ในการจัดทำเผยแพร่และให้ความรู้ทางวิชาการทั้งเก่าและใหม่ มีบทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาการต่าง ๆ หลายแขนงที่อยู่ในกลุ่มหรือสาขาวิชาเดียวกันหรือเน้นเฉพาะสาขาวิชาก็ได้ วารสารประเภทนี้อาจเป็นรายงานวิจัยสรุปผลการวิจัย บทความวิจารณ์ ผู้จัดทำมักเป็นหน่วยงาน สถาบัน องค์การ สมาคมหรืออาจเป็นเอกชนก็ได้ โดยมักใช้คำว่า “วารสาร” (Periodical หรือ Journal) นำหน้าชื่อวารสารฉบับนั้น

2. วารสารทั่วไปหรือนิตยสารทั่วไปมักใช้ชื่อวารสารที่จัดทำขึ้นเพื่อความบันเทิงและความเพลิดเพลิน อาจมีบทความที่เป็นสารคดี บทความกึ่งวิชาการ เกร็ดความรู้ต่าง ๆ มีนวนิยายเรื่องยาวที่ลงติดต่อกันหรือเรื่องสั้นจบในฉบับ

3. วารสารข่าวเชิงวิจารณ์ เป็นวารสารที่มีบทความสรุปและวิเคราะห์ข่าวสารคดีทั่วไป อีกทั้งยังเน้นหนักในการเสนอเรื่องเกี่ยวกับการเมือง สรุปและวิเคราะห์ข่าว บทความวิจารณ์ วารสารข่าวเชิงวิจารณ์นี้มักจะออกเป็นรายสัปดาห์

4. วารสารเฉพาะทาง เป็นวารสารที่จัดทำขึ้นเพื่อสนองความต้องการของบุคคลเฉพาะกลุ่มเฉพาะทาง เช่น วารสารสำหรับเด็ก วารสารกีฬา เป็นต้น

ในแวดวงวิชาการ วารสารมีความสำคัญในเชิงเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งประเภทของวารสารวิชาการนั้นจะอ้างอิงสาขาวิชาของเนื้อหาในวารสาร และการจัดกลุ่มวารสารจะแบ่งตามคุณภาพของวารสารและฐานข้อมูลที่วารสารสังกัดอยู่ โดยคุณภาพของวารสารวิชาการจะถูกประเมินจากค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิง (journal impact factor : JIF) โดยวารสารในต่างประเทศจะให้การยอมรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของ Web of Science ซึ่งอยู่ในเครือของบริษัท Thompson Router และฐานข้อมูล Scopus ในเครือของบริษัท Elsevier ในประเทศไทยวารสารที่ได้รับการยอมรับจะอยู่ภายใต้มาตรฐานของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Center: TCI) อยู่ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2551) ทั้งนี้ TCI ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการ (Journal Quality Criteria) ขึ้น โดยแบ่งวารสารวิชาการออกเป็น 2 กลุ่ม (ชาติรี วงศ์แก้ว และคณะ, 2558) คือ

วารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยการพิจารณาคุณภาพและการจัดกลุ่มวารสารโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Center :TCI) เป็นวารสารที่ต้องผ่านเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. วารสารวิชาการในประเทศจะต้องมีกองบรรณาธิการที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากภายนอกประเทศที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 25%

2. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากหน่วยงานภายนอก และต่างประเทศไม่น้อยกว่า 25% ของจำนวนบทความทั้งหมด

3. ผู้ประเมินบทความต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทำงานวิจัยและมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และต้องมีผู้ประเมินจากต่างประเทศไม่น้อยกว่า 25% ของผู้ประเมินทั้งหมด

4. บทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทำวารสารนั้นต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกทั้งหมด และในแต่ละปีต้องมีผู้ประเมินจากต่างสถาบันไม่น้อยกว่า 25%

5. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง และได้ตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว อย่างน้อย 3 ปี

6. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุก ๆ 2 ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยจะมีการประเมินเบื้องต้นทุก ๆ ปี

วารสารวิชาการระดับชาติ เป็นวารสารที่ต้องผ่านเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. กองบรรณาธิการของวารสารวิชาการในประเทศจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากภายนอกสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้น ที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 25%

2. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากสถาบันอื่น ไม่น้อยกว่า 25% ของจำนวนบทความทั้งหมด

3. ผู้ประเมินบทความต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทำงานวิจัยและมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

4. บทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทำวารสารนั้นต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกทั้งหมด และในแต่ละปีต้องมีผู้ประเมินจากต่างสถาบันไม่น้อยกว่า 25%

5. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง และได้ตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว อย่างน้อย 3 ปี

6. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุก ๆ 2 ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Center: TCI) ซึ่งมีเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของวารสาร

ผู้ปฏิบัติงานได้สรุปประเภทของวารสารวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ โดยจำแนกออกเป็นสองส่วน คือ จำแนกตาม สาขาวิชา ประกอบด้วยวารสารสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Humanities & Social Sciences) และวารสารสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology) และจำแนกตามระดับฐานข้อมูล ประกอบด้วย วารสารวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารวิชาการระดับชาติ

จากการทบทวนความหมายและประเภทของวารสารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจความหมายของวารสารวิชาการ ประเภทของวารสาร กฎเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ ผู้ปฏิบัติงานนำข้อมูลดังกล่าวมา วิเคราะห์ และวางแผนการขับเคลื่อนวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ เช่น การบริหารจัดการวารสารภายใต้เกณฑ์ของวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมวารสารในการส่งเพื่อประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

3.4.2 แนวคิดวารสารอิเล็กทรอนิกส์

วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journal) หมายถึง วารสารที่จัดทำขึ้นและเผยแพร่โดยใช้คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโทรคมนาคมเป็นสื่อกลาง ได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ดังนี้

Okerson (1991) อธิบายความหมายของ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ในบทความเรื่อง The Electronic Journal: What, Whence, and When?. หมายถึงวารสารที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างชัดเจน โดยเผยแพร่ผ่านระบบการสื่อสารที่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายโทรคมนาคมเป็นสื่อกลาง และ Okerson อธิบายว่า วารสารอิเล็กทรอนิกส์ จะมาแทนที่วารสารที่อยู่ในรูปแบบของกระดาษและจะได้รับความนิยมจากนักวิชาการทั่วโลก ซึ่งในปัจจุบันวารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นวารสารที่นักวิชาการทั่วโลกสามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย และมีความรวดเร็ว

จากการทบทวนแนวคิดวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานนำแนวคิดนี้มาปรับใช้กับวารสาร โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการจากการพิมพ์เป็นรูปเล่มเป็นวารสารในรูปแบบออนไลน์ สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ลดต้นทุนในการใช้กระดาษ และสร้างการเข้าถึงข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมจากนักวิชาการทั่วโลก

3.4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Rogers (2001) ศึกษาเรื่อง Electronic Journal Usage at Ohio State University ผลการศึกษาพบว่า วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารสิ่งพิมพ์และการใช้ฐานข้อมูลจากการสำรวจของมหาวิทยาลัยที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. 2541 - 2543 ของมหาวิทยาลัย Ohio State University ข้อมูลแสดงให้เห็นชัดเจนว่าคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น และในขณะเดียวกันวารสารที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์กระดาษน้อยลง โดยตัวแปรด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้งานวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และสาขาที่ใช้งานมากที่สุดคือ สาขาวิทยาศาสตร์ ผลของงานวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจการเข้าใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และสามารถนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของวารสาร รวมทั้งเป็นแนวทางในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture

Sathe, Grady & Giuse (2002) ศึกษาเรื่อง Print versus electronic journals: a preliminary investigation into the effect of journal format on research processes จากผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้งานวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 90 ฉบับ ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการใช้งานวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความรวดเร็ว สามารถอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง และข้อมูลหรือตัวเลขที่มีอยู่ในวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะมีความถูกต้องชัดเจนกว่าวารสารที่อยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ที่เป็นกระดาษ

Donald & Peter (2003) ศึกษาเรื่อง Library Economic Metrics: Examples of the Comparison of Electronic and Print Journal Collections and Collection Services โดยศึกษาเรื่องของต้นทุนและความคุ้มค่าในการจัดทำวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และวารสารในรูปแบบวารสารสิ่งพิมพ์กระดาษ ผลการศึกษาพบว่าวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีต้นทุนต่ำกว่า

และมีความคุ้มค่ามากกว่า ผลการศึกษาของ Donald & Peter ทำให้เข้าใจและให้ความสำคัญในการจัดทำวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย

Joanna Duy & Liwen Vaugha (2006) ศึกษาเรื่อง Can electronic journal usage data replace citation data as a measure of journal use? An empirical examination ผลการศึกษาพบว่า การอ้างอิงข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบการพิมพ์ด้วยเอกสารและอยู่ในรูปแบบของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกัน โดยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มีความสัมพันธ์การอ้างอิงที่มีความถูกต้องมากกว่า ผลการศึกษาของ Joanna Duy & Liwen Vaugha เป็นข้อมูลที่ยืนยันการบริหารจัดการวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะส่งผลให้วารสารได้รับการอ้างอิงขยายวงกว้างออกไป และวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์จะส่งผลให้ค่า citation ของวารสารเพิ่มขึ้น

การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 เรื่อง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำผลการวิจัยมาปรับใช้ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริการจัดการวารสารจากรูปแบบการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเปลี่ยนมาเป็นวารสารในรูปแบบออนไลน์ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Rogers (2001) ที่พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีแนวโน้มในการเข้าใช้วารสารในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sathe, Grady & Giuse (2002) ที่พบว่าวารสารในรูปแบบออนไลน์สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาและขั้นตอนการผลิตวารสาร รวมทั้งวารสารในรูปแบบออนไลน์สามารถเพิ่มอัตราการอ้างอิงของบทความ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Joanna Duy & Liwen Vaugha (2006) การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 เรื่องนั้น ผู้ปฏิบัติงานนำผลการศึกษามาใช้เป็นข้อมูลที่สำคัญในการปรับเปลี่ยนวารสารจากรูปแบบการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเป็นรูปแบบวารสารออนไลน์ และการเพิ่มจำนวนการอ้างอิงของบทความ

บทที่ 4

เป้าหมายและเทคนิคในการปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การบริหารจัดการวารสารทางวิชาการเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ รวมถึงการศึกษาข้อมูล และติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับวารสารอย่างสม่ำเสมอ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานของฐานข้อมูลที่วารสารใช้เป็นมาตรฐาน เพื่อให้การบริหารจัดการวารสารมีคุณภาพทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านเนื้อหา รวมถึงการวางแผนเพื่อยกระดับคุณภาพของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านวารสารมีคุณภาพ เป้าหมายและเทคนิคในการปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผู้ปฏิบัติงานได้วางแนวทางในการปฏิบัติงาน ดังนี้

4.1 เป้าหมายในการปฏิบัติงาน

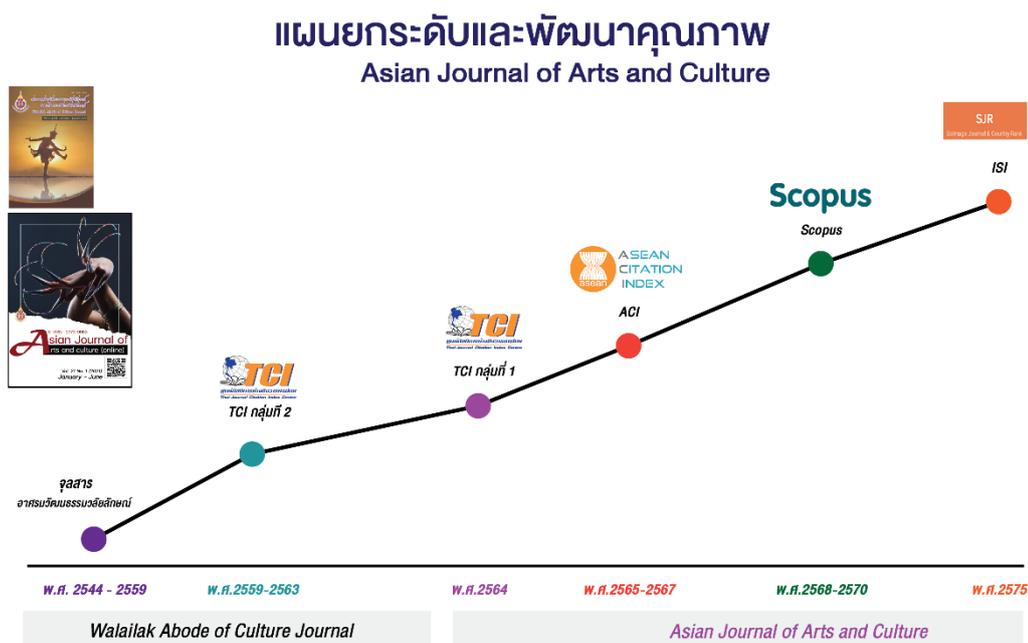
เป้าหมายในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ Asian Journal of Arts and Culture ฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ พร้อมทั้งเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศไทยและเอเชีย โดยดำเนินงานให้มีมาตรฐาน รวดเร็ว ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งบทความที่เผยแพร่จะต้องมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อแวดวงวิชาการ และเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงและมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

การปฏิบัติงานวารสารวิชาการมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพของวารสาร (ภาพที่ 4.1) ในปัจจุบัน Asian Journal of Arts and Culture ได้รับการประเมินคุณภาพของวารสารจากศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI ให้เป็นวารสารด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในกลุ่มที่ 2 และผู้ปฏิบัติงานได้วางเป้าหมายและตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคุณภาพของ Asian Journal of Arts and Culture

เป้าหมายในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ	ตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ
ปี พ.ศ. 2564 เข้ารับการประเมินจากศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI ในการปรับกลุ่มจากกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ 1	- ได้รับการประเมินคุณภาพของวารสารจากศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI ให้เป็นวารสารด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ 1 (ในปี พ.ศ. 2565)
ปี พ.ศ. 2565 – 2567 6เข้ารับการประเมินจากฐานข้อมูลอาเซียน ASEAN Citation Index หรือ ACI	- ผ่านการประเมินจากฐานข้อมูลอาเซียน ASEAN Citation Index หรือ ACI (ในปี พ.ศ. 2567) - สมัครเพื่อให้ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI เพื่อเข้าโครงการเตรียมความพร้อมวารสารไทยสู่ฐานข้อมูล Scopus
ปี พ.ศ. 2568 – 2570 ยกระดับวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ ฐานข้อมูล Scopus	- ส่งวารสารเพื่อเข้ารับการประเมินจากฐานข้อมูล Scopus โดยผ่านทาง Thai Local Board meets with Scopus ปี พ.ศ. 2568
ปี พ.ศ. 2571	- ส่งวารสารเพื่อเข้ารับการประเมินจากฐานข้อมูล ISI
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ	- มีจำนวนการอ้างอิงบทความเพิ่มมากขึ้น - มีจำนวนบทความจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

เป้าหมายในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ	ตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> - บทความมีความถูกต้อง มีข้อมูลและองค์ประกอบที่ครบถ้วน - ลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการวารสาร - สามารถเผยแพร่วารสารในรูปแบบออนไลน์ได้ล่วงหน้า
เป้าหมายเชิงปริมาณในการปฏิบัติวารสารวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนบทความเพิ่มมากขึ้น - ลดเวลาในการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน



ภาพที่ 4.1 แผนยกระดับและพัฒนาคุณภาพ Asian Journal of Arts and Culture

4.2 เทคนิคในการวางแผน/แผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานได้วางแผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานวารสารมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ รวมถึงยกระดับคุณภาพของวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลที่ได้รับมาตรฐานใน

ระดับนานาชาติ เพื่อให้วารสารเป็นหนึ่งในภารกิจที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดยผู้ปฏิบัติงานได้วางแผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานวารสาร ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผน เป็นขั้นตอนการกำหนดแนวทางในการทำงานของวารสาร โดยการกำหนดแผนหรือแนวทางในการพัฒนาวารสารให้ชัดเจนและพัฒนาวารสารไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์วารสาร โดยใช้หลัก SWOT Analysis และการกำหนดเป้าหมายโดยใช้หลัก OKRs (Objective and Key Results) และการตั้งเป้าหมายและการกำหนดตัววัดผลการปฏิบัติงาน

1.1 การวิเคราะห์วารสารโดยใช้หลัก SWOT Analysis

การวางแผนเพื่อยกระดับคุณภาพของวารสารผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำความเข้าใจกระบวนการของวารสารเพื่อที่จะนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาคุณภาพของวารสารได้ โดยผู้ปฏิบัติงานใช้หลักแนวคิด SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์วารสาร รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ Asian Journal of Arts and Culture โดยใช้หลัก SWOT Analysis

SWOT Analysis	ผลการวิเคราะห์ Asian Journal of Arts and Culture
จุดแข็ง Strengths	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นวารสารที่มีมายาวนานกว่า 20 ปี และได้รับความเชื่อมั่นและมีความน่าเชื่อถือในแวดวงศิลปะและวัฒนธรรม - มีระบบการจัดการวารสารออนไลน์ Thaijo ซึ่งสามารถจัดการวารสารออนไลน์สร้างความสะดวก รวดเร็ว - เป็นวารสารที่มีความน่าสนใจเนื่องจากเป็นวารสารนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตของคนในสังคม
จุดอ่อน Weaknesses	<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบบทความในรูปแบบภาษาอังกฤษเท่านั้น ในช่วงเวลาแรกผู้เขียนจะต้องปรับตัวเกี่ยวกับการใช้ภาษา บทความที่ส่งเข้ามามีจำนวนลดลง
โอกาส Opportunities	<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบต่อความเป็นภาษาอังกฤษ ส่งผลให้มีผู้เขียนจากต่างประเทศส่งบทความเข้ามาเพื่อพิมพ์มากขึ้น

SWOT Analysis	ผลการวิเคราะห์ Asian Journal of Arts and Culture
	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ภาษาอังกฤษ คนทั่วโลกที่สนใจสามารถเข้าถึงบทความได้และส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนการอ้างอิงวารสาร - เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่วารสารในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ
อุปสรรค Threats	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นวารสารที่อยู่ในระยะปรับตัวเข้าสู่วารสารในระดับนานาชาติ นักวิชาการที่มีชื่อเสียงส่งผลงานมาตีพิมพ์น้อย

1.2 การกำหนดเป้าหมายของวารสาร

โดยใช้แนวทางในการกำหนดของ OKRs (Objective and Key Results) เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายและแนวทางในการทำงานอย่างชัดเจน รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การกำหนดเป้าหมายของวารสาร โดยใช้หลัก OKRs (Objective and Key Results)

Objective	Key Results
Objective 1 ยกระดับ Asian Journal of Arts and Culture สู่วารสารในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ	Key Results <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนกลยุทธ์พัฒนาวารสารสู่ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ - วารสารเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวารสารในระดับนานาชาติ - บทความเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด - มีบรรณาธิการจากหลากหลายประเทศ - มีบทความจากหลากหลายประเทศ
Objective 2 พัฒนา Asian Journal of Arts and Culture ให้มีคุณภาพ	Key Results <ul style="list-style-type: none"> - บทความที่ดีพิมพ์เผยแพร่ เป็นบทความที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ข้อมูลครบถ้วน - บทความที่มีคุณภาพตรงกับขอบเขตของสาร - มีจำนวนการอ้างอิงบทความเพิ่มมากขึ้น

2. การประเมินคุณภาพของวารสาร เป็นกระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยตัวเอง โดยใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารของฐานข้อมูลที่วารสารต้องการเข้ารับประเมิน เพื่อรักษาคุณภาพของวารสาร ตรวจสอบข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน และเพื่อเตรียมความพร้อมในการยกระดับคุณภาพของวารสาร

3. กองบรรณาธิการ การเตรียมความพร้อมของกองบรรณาธิการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ และกองบรรณาธิการที่มีจิตใจอาสาในการทำงานวารสาร รวมถึงการเตรียมความพร้อมของคณะทำงานวารสารในด้านอื่น ๆ เช่น การจัดการวารสาร การประเมิน ผู้ประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวารสารในด้านอื่น ๆ

4. ความต่อเนื่องในการทำงานวารสาร เป็นเทคนิคที่มีความสำคัญต่อวารสาร เนื่องจากวารสารเป็นงานที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภายใต้มาตรฐานและคุณภาพในการทำงานที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้วารสารมีคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คงที่ และเป็นที่ยอมรับ รวมถึงผ่านหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ

5. การประชาสัมพันธ์วารสารให้เป็นที่รู้จัก เนื่องจากชื่อเสียงของวารสารเป็นปัจจัยที่นักวิชาการ นักศึกษา หรือผู้เขียน ใช้ประกอบการตัดสินใจในการส่งบทความเข้ามาตีพิมพ์ รวมถึงการอ้างอิงบทความจากวารสาร เพราะชื่อเสียงของวารสารมีผลต่อความน่าเชื่อถือของวารสาร

6. การปรับปรุงข้อมูลของวารสารให้ทันสมัยบนเว็บไซต์ ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับวารสารมีความจำเป็นสำคัญเนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของวารสาร และเป็นข้อมูลที่ผู้เขียนใช้ตัดสินใจในการส่งบทความมายังวารสาร ต้องชัดเจน สื่อสารเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน และมีข้อมูลที่ครบถ้วน

7. การตรวจสอบบทความก่อนส่งประเมิน เป็นเทคนิคหนึ่งที่ใช้ในการคัดกรองคุณภาพของบทความเบื้องต้น เพื่อให้บทความเป็นไปตามมาตรฐานของรูปแบบบทความ รวมถึงอยู่ในขอบเขตที่วารสารกำหนดการรับผลงานสำหรับตีพิมพ์

8. การคัดเลือกผู้ประเมิน การประเมินบทความเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพิจารณาคุณภาพของบทความ และต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ประเมินให้ตรงกับเนื้อหาในบทความ

9. การติดตามผลการประเมินจากผู้ประเมิน เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกำหนดมาตรฐานเวลาที่กำหนดไว้ และรักษาคุณภาพของการปฏิบัติงานวารสาร โดยผู้ปฏิบัติงานต้องเข้าใจรูปแบบกระบวนการทำงานของวารสาร และมีความอดทนในการทำงาน รวมทั้งต้องมีเทคนิคในการสื่อสารที่สร้างความเข้าใจ ให้เกียรติผู้ประเมิน และได้รับผลการประเมินในช่วงเวลาที่กำหนด

10. การตรวจการอ้างอิงบทความ โดยใช้การอ้างอิงในรูปแบบ APA 6th Edition ผู้ปฏิบัติงานต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจการอ้างอิงในรูปแบบ APA 6th Edition อย่างถ่องแท้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิง และดำเนินการตรวจสอบด้วยความรอบคอบ

11. การตรวจสอบรูปแบบของบทความ เป็นการรักษามาตรฐานของบทความให้มีข้อมูล ครบถ้วน และเหมือนกันทุก ๆ บทความเพื่อให้วารสารมีรูปแบบบทความในรูปแบบเดียวกัน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำความเข้าใจรูปแบบของบทความ และทำคู่มือในการตรวจสอบรูปแบบของบทความ เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงต้องมีความรอบคอบและมีความละเอียดในการปฏิบัติงาน

12. การตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงความชำนาญและประสบการณ์ในการตรวจสอบการใช้ภาษาในงานวิชาการ ด้านต่าง ๆ เพื่อให้บทความมีคุณภาพในเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา

13. การใช้ระบบวารสารออนไลน์ รูปแบบการใช้วารสารออนไลน์เป็นระบบการจัดการวารสารที่สามารถให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานวารสารทุกฝ่ายสามารถทำงานผ่านระบบได้ และสามารถตรวจสอบขั้นตอนการทำงาน ติดตามการดำเนินงาน และสามารถบันทึกขั้นตอนการทำงาน ส่งผลให้การทำงานในบทบาทต่าง ๆ สามารถทำได้ง่าย รวดเร็ว และลดข้อผิดพลาด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องเรียนรู้ ศึกษาการใช้งานวารสารออนไลน์เพื่อสร้างความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

14. การเพิ่มการอ้างอิงให้กับบทความในวารสาร เป็นการใช้เทคนิคในการทำงานเพื่อเพิ่มการอ้างอิงให้วารสาร โดยการรับบทความเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มการเข้าถึงจากนักวิชาการจากต่างประเทศ และรับบทความจากผู้เขียนให้มีความหลากหลาย เช่น มีหลากหลายประเทศ หรือหลากหลายทวีป และรับบทความที่มีคุณภาพและน่าสนใจรวมถึงมีผลในเชิงวิชาการเพื่อให้การอ้างอิงมีจำนวนเพิ่มขึ้น

4.3 เทคนิคในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน

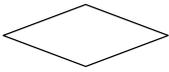
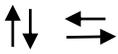
Asian Journal of Arts and Culture ใช้ระบบจัดการวารสารออนไลน์ ของ Thai Journal Online หรือ ThaiJO เป็นระบบการจัดการวารสารและการตีพิมพ์ในรูปแบบ Electronic journal หรือ e-journals พัฒนาขึ้นโดย The Public Knowledge Project (PKP) OJs ซึ่งอยู่ในการพัฒนาของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสาร Thai-Journal Citation Index Centre หรือ TCI

Asian Journal of Arts and Culture บริหารจัดการวารสารผ่านทางระบบ ThaiJO ทุกขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนสำหรับผู้จัดการวารสาร (Journal Managers) ขั้นตอนสำหรับบรรณาธิการ (Journal Editor) ขั้นตอนสำหรับผู้เขียน (Author) ขั้นตอนสำหรับผู้ประเมินบทความ

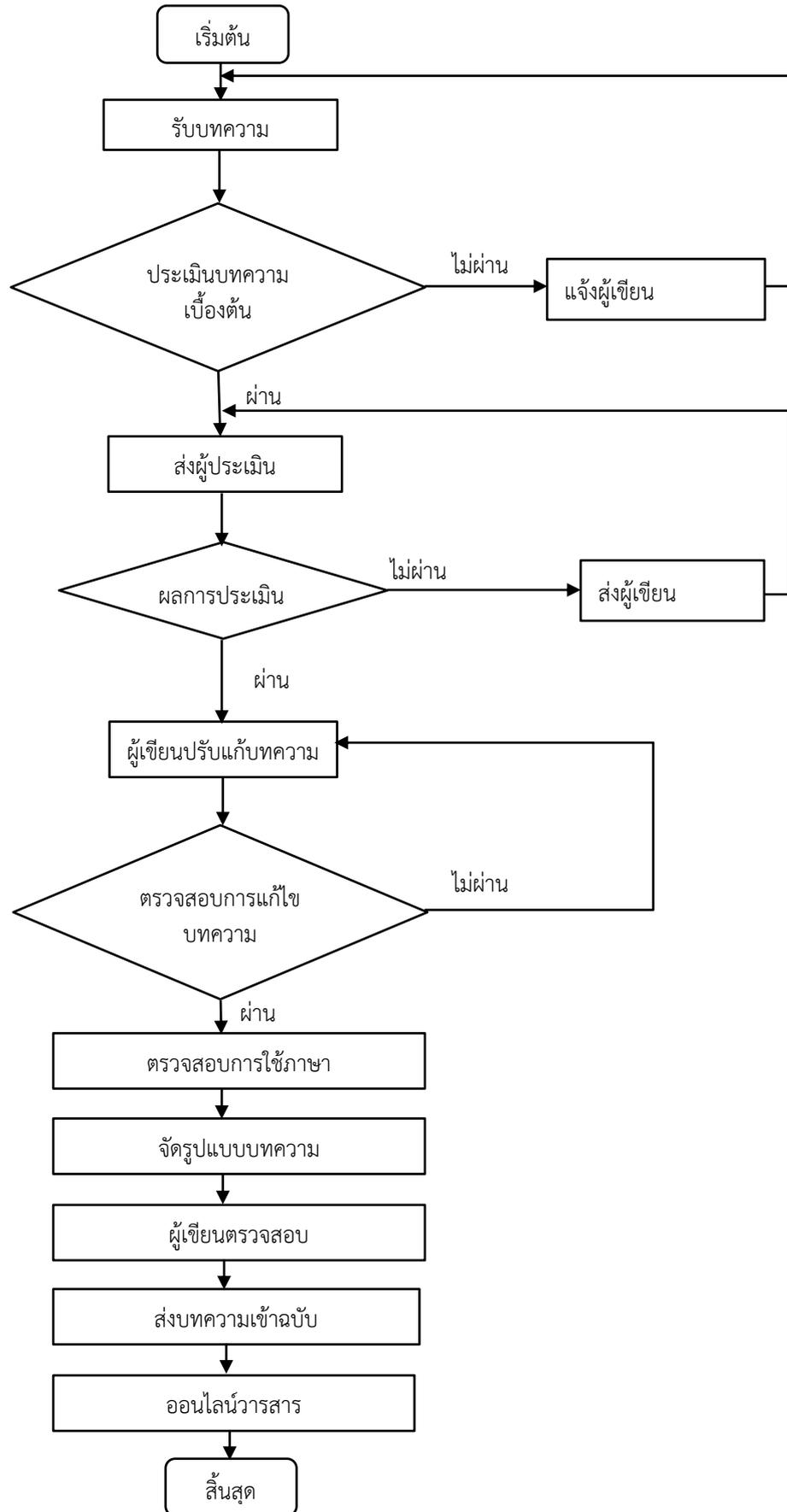
(Reviewer) รวมถึงการนำบทความเก่า หรือบทความที่ไม่ผ่านกระบวนการพิจารณาบทความ เข้าสู่ระบบ ThaiJO โดยวิธีการ Quick Submit

ผู้ปฏิบัติงานได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารผ่านทางระบบการจัดการวารสารออนไลน์เพื่อสร้างมาตรฐาน และควบคุมติดตามการทำงานของผู้ปฏิบัติงานวารสาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.4 สัญลักษณ์ ชื่อเรียก และความหมายของ Flowchart

สัญลักษณ์	ชื่อเรียก	ความหมาย
	เริ่มต้น / สิ้นสุด (Terminator)	จุดเริ่มต้นและสิ้นสุดผังกระบวนการทำงาน
	การปฏิบัติงาน (Process)	จุดที่มีการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง
	การตัดสินใจ (Decision)	จุดที่ต้องเลือกปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง
	ทิศทาง (Flow Line)	ทิศทางของการดำเนินงาน
	จุดเชื่อมต่อหน้ากระดาษ (Off-page connector)	จุดเชื่อมต่อของผังงานที่อยู่คนละหน้ากระดาษ

ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารผ่านทางระบบการจัดการวารสารออนไลน์มีขั้นตอนดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารผ่านทางระบบการจัดการวารสารออนไลน์

4.3.1 รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน Asian Journal of Arts and Culture

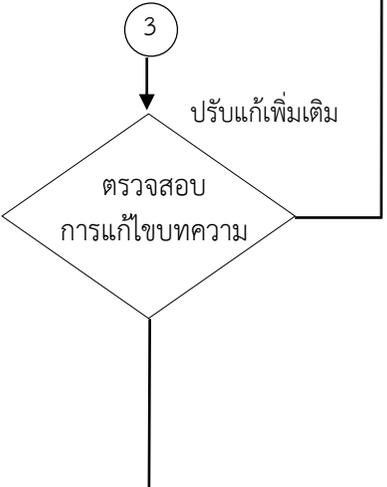
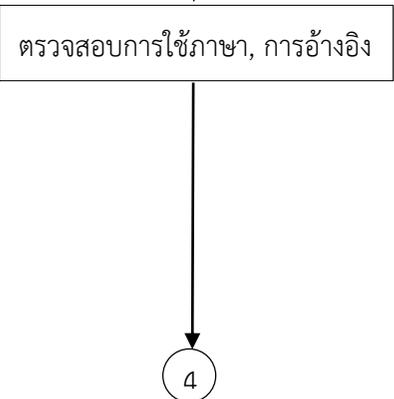
รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน Asian Journal of Arts and Culture มีจำนวน 10 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

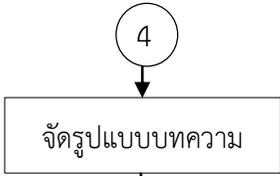
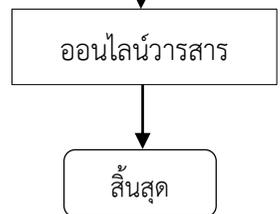
ตารางที่ 4.5 รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน Asian Journal of Arts and Culture

ผังกระบวนการ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	มาตรฐานงาน/ สิ่งที่ควบคุม	แบบฟอร์มและ เอกสารที่ใช้	เอกสารอ้างอิง
<pre> graph TD A([เริ่มต้น]) --> B[รับบทความ] B --> C((1)) </pre>	ขั้นตอนที่ 1 1. รับบทความที่ส่งผ่านทางระบบ ThaiJO ส่งบทความผ่าน https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/about/submitmissions	- ผู้ช่วยบรรณาธิการ	5 วัน	1. บทความที่ส่งผ่านทางระบบออนไลน์มีรูปแบบถูกต้องตามมาตรฐานของวารสาร 2. ไฟล์ที่ส่งผ่านทางระบบจะต้องเป็นนามสกุล .doc เท่านั้น 3. ไฟล์ที่แนบผ่านระบบต้อง แก้ไขได้ 4. บทความต้องมีย่อหน้าประกอบครบถ้วน	1. template Asian Journal of Arts and Culture	1. Guide for Authors Asian Journal of Arts and Culture 2. คู่มือการส่งบทความผ่านทางระบบ ThaiJO 3. template- Asian Journal of Arts and Culture

ผังกระบวนการ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	มาตรฐานงาน/ สิ่งที่ควบคุม	แบบฟอร์มและ เอกสารที่ใช้	เอกสารอ้างอิง
<pre> graph TD 1((1)) --> D{ประเมิน บทความเบื้องต้น} D -- ไม่ผ่าน --> A[แจ้งผู้เขียน] D -- ผ่าน --> 2((2)) </pre>	<p>ขั้นตอนที่ 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยบรรณาธิการ ตรวจสอบความถูกต้อง รูปแบบของบทความ และ รูปแบบการอ้างอิง 2. บรรณาธิการ ตรวจสอบ คุณภาพของบทความ เบื้องต้น 3. แจ้งผู้เขียนในกรณีที่ต้องปรับแก้บทความ และ ส่งฉบับแก้ไขผ่านทาง ระบบ หรือกรณีบทความ ไม่ผ่านการพิจารณาแจ้ง เหตุผลประกอบ 	<ul style="list-style-type: none"> -บรรณาธิการ -เจ้าหน้าที่วารสาร -ผู้ช่วยบรรณาธิการ 	1 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบบทความต้องเป็นไปตามรูปแบบการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture 2. การอ้างอิงต้องเป็นรูปแบบของ APA 6th Edition และต้องเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น 3. บทความจะต้องอยู่ในขอบเขตการรับตีพิมพ์ของวารสาร 4. คุณภาพของบทความ และความน่าสนใจของประเด็นที่ผู้เขียนนำเสนอ 5. ความทันสมัยของประเด็นเนื้อหา 6. รูปแบบการเขียน เข้าใจง่าย ภาษาถูกต้อง 7. บทความต้องไม่คัดลอกผลงานของบุคคลอื่น และไม่มีการเผยแพร่ที่อื่นมาก่อน 8. บทความที่ไม่ผ่านการพิจารณาจะ ถูกนำออกจากระบบ 		<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อความสำหรับแจ้งผู้เขียน ในกรณีที่ต้องปรับแก้บทความ 2. ข้อความแจ้งผู้เขียนกรณีที่บทความไม่ผ่านการพิจารณา 3. เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567)

ผังกระบวนการ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	มาตรฐานงาน/ สิ่งที่ควบคุม	แบบฟอร์มและ เอกสารที่ใช้	เอกสารอ้างอิง
	<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดต่อ ประธานผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาในบทความ ผ่านทางระบบ ThaiJO แนบหนังสือขอเชิญเป็นผู้ประเมิน 2. ติดตามการส่งผลประเมินของผู้ประเมิน 3. เมื่อได้รับผลการประเมิน ทำหนังสือขอบคุณผู้ประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> -บรรณาธิการ -เจ้าหน้าที่วารสาร -ผู้ช่วยบรรณาธิการ 	3 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประเมินและผู้เขียนบทความต้องไม่สังกัดสถาบันเดียวกัน 2. ผู้ประเมินต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เขียนบทความ 3. ผู้ประเมินและผู้เขียนจะไม่ทราบข้อมูลของกันและกัน 	<p>1.แบบประเมินบทความวิชาการ/ บทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ใน Asian Journal of Arts and Culture</p> <p>** ประเมินผ่านทางระบบออนไลน์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือขอเชิญเป็นผู้ประเมิน 2. แบบฟอร์มการประเมินออนไลน์ 3. ขั้นตอนสำหรับผู้ประเมินบทความ (Reviewer) 4. หนังสือขอบคุณสำหรับการประเมิน
	<p>ขั้นตอนที่ 4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.รวบรวมผลการประเมินส่งกลับให้ผู้เขียนใน <p>*กรณีผลการประเมินไม่ ต้องปรับแก้ แจ้งให้ผู้เขียนทราบ</p> <p>*กรณีที่ต้องปรับแก้ ให้ผู้เขียนปรับแก้ และส่งบทความฉบับแก้ไขกลับมาทางระบบ ThaiJO</p> <p>*กรณีที่ไม่ผ่านการประเมิน แจ้งผลการประเมินให้ผู้เขียนทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยบรรณาธิการ 	1 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เขียน ต้องปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ประเมิน 2. ผู้เขียนปรับแก้ตามรูปแบบของวารสาร 3. ผู้เขียนส่งบทความที่แก้ไขแล้วผ่านทางระบบ ThaiJO 		

ผังกระบวนการ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	มาตรฐานงาน/ สิ่งที่ควบคุม	แบบฟอร์มและ เอกสารที่ใช้	เอกสารอ้างอิง
	<p>ขั้นตอนที่ 5</p> <ol style="list-style-type: none"> ตรวจสอบการแก้ไขบทความของผู้เขียนอย่างละเอียด ตรวจสอบการจัดรูปแบบให้ถูกต้องตามรูปแบบของวารสาร 	<ul style="list-style-type: none"> -บรรณาธิการ -เจ้าหน้าที่วารสาร -ผู้ช่วยบรรณาธิการ 	2 สัปดาห์	1. ผู้เขียนปรับแก้บทความตามคำแนะนำของผู้ประเมิน และชี้แจงรายละเอียดการแก้ไขบทความ และส่งบทความฉบับแก้ไขกลับมายังวารสารและรายละเอียดการแก้ไขบทความผ่านทางระบบ ThaiJO		
	<p>ขั้นตอนที่ 6</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งบทความที่ผ่านการแก้ไขให้กับเจ้าของภาษาที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของหลักภาษา ตรวจสอบการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th Edition 	<ul style="list-style-type: none"> -ผู้ช่วยบรรณาธิการ 	1 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> บทความทุกบทความต้องผ่านการตรวจบทคัดย่อภาษาอังกฤษ บทความจะต้องอ้างอิงในรูปแบบ APA 6th Edition 	1. แบบฟอร์มการตรวจการใช้ภาษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guide for Authors Asian Journal of Arts and Culture 2. template- Asian Journal of Arts and Culture 3. APA 6th Edition

ผังกระบวนการ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	มาตรฐานงาน/ สิ่งที่ควบคุม	แบบฟอร์มและ เอกสารที่ใช้	เอกสารอ้างอิง
 <p>4 ↓ จัดรูปแบบบทความ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 7</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดรูปแบบบทความตามรูปแบบของวารสาร 	<p>-ผู้ช่วย บรรณาธิการ</p>	<p>5 วัน</p>		<p>1. template- Asian Journal of Arts and Culture -2021</p>	<ol style="list-style-type: none"> Guide for Authors Asian Journal of Arts and Culture template- Asian Journal of Arts and Culture 2021
 <p>↓ ผู้เขียนตรวจสอบ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 8</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งบทความฉบับสมบูรณ์พร้อมเผยแพร่ให้ผู้เขียนตรวจสอบความถูกต้อง ตอบรับการตีพิมพ์ 	<p>ผู้ช่วย บรรณาธิการ</p>	<p>5 วัน</p>	<p>1. มาตรฐานรูปแบบบทความของ Asian Journal of Arts and Culture</p>	<p>1. template- Asian Journal of Arts and Culture -2021</p>	<ol style="list-style-type: none"> Guide for Authors Asian Journal of Arts and Culture template- Asian Journal of Arts and Culture 2021 Letter of Acceptance
 <p>↓ ส่งบทความเข้าฉบับ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 9</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งบทความเข้าเตรียมไว้ในฉบับที่ต้องการออนไลน์ 	<p>ผู้ช่วย บรรณาธิการ</p>	<p>3 วัน</p>			<ol style="list-style-type: none"> คู่มือการใช้งานระบบ ThaiJO
 <p>↓ ออนไลน์วารสาร</p> <p>↓ สิ้นสุด</p>	<p>ขั้นตอนที่ 10</p> <ol style="list-style-type: none"> ออนไลน์วารสารผ่าน https://www.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/index 	<p>ผู้ช่วย บรรณาธิการ</p>	<p>3 วัน</p>			<ol style="list-style-type: none"> คู่มือการใช้งานระบบ ThaiJO

รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน Asian Journal of Arts and Culture มีจำนวน 10 ขั้นตอน ดังตารางที่ 4.5 โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 รับบทความ

Asian Journal of Arts and Culture รับบทความในรูปแบบภาษาอังกฤษ ด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ประกอบด้วย บทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความวิจารณ์หนังสือ ผ่านทางระบบออนไลน์ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/about/submissions> เมื่อผู้เขียนศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร และเขียนบทความฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบของวารสาร (แบบฟอร์มการเขียนบทความ ภาพที่ 4.3-4.5) โดยผู้เขียนสามารถศึกษาขั้นตอนการส่งบทความผ่านทางระบบ ThaiJO (ภาพที่ 4.6) เมื่อผู้เขียนกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับบทความ และส่งบทความผ่านทางออนไลน์เสร็จสิ้นแล้ว ระบบจะแจ้งตอบกลับไปยังผู้เขียนบทความ (ดังภาพที่ 4.7)

Asian Journal of Arts and Culture XXXX; XX (X): XX-XX
ISSN 2773-9953

Type Academic (Times New Roman, 10 pt, Bold)

Title of the Paper (Times New Roman, 14 pt, Bold)

First name Last name^{*} (Times New Roman, 12 pt, Bold)

Full Address (Times New Roman, 11 pt, Italic)

Abstract

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Keywords: Keyword, keyword, keyword (Times New Roman, 11 pt; 5 keywords phrases)

* Corresponding authors. (Times New Roman, 10 pt)

First name Last name E-mail: xxxxx@mail.com

Received: xxx,

Revised: xxx,

Accepted: xxx,

ภาพที่ 4.3 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture
(ส่วนหน้าของบทความ)

Title of the Paper

Introduction

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Objective

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Method

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Result/Finding

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Discussion

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Suggestion

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Conclusion

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)

Acknowledgement

Text (Times New Roman, 11 pt, Tab 0.5 cm)



Figure 1 Text (Source: XXXXX) (Times New Roman, 10 pt, Align Text Left)

Figure 1 Jeeb Kang Sai Kao Kwai (Kao Kwai's left-sided pleat fingers) Technical terms for a Nora Performance (Source: Nicomrath, 2020)

Table 1 Table Title

No.	Name	Mean
1	A	0.00
2	B	0.00

Table 1 Experts specializing in the Nora performance

No.	Name	Expertise
1	Assistant Professor Thummanit Nikomra	Nora Dance
2	Mr. Wiradat Tongkam	Nora Music

ภาพที่ 4.4 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture (ส่วนเนื้อหาของบทความ)

First name Last name

References
APA (American Psychological Association)
Version 6 for Foreign Language

1. Journal Articles
 Author. (Year). Title. *Journal, Vol.*(Issue), page.

Thinnakorn, W., & Inpung, V. (2020). Valuable Vernacular Architectural Heritage: Tha Wang Community, Nakhon Si Thammarat Province. *Walailak Abode of Culture Journal, 20*(1), 62-76.

2. Books
 2.1 Author. (Year). *Title*. Place, country: Publisher.

Nonnat, A. (2019). *Mueang Boran*. Bangkok, Thailand: Mueang Boran Press.

2.2 Author. (Year). *Title*. Translated by Author Place, country: Publisher.

Drucker, P.F. (2017). *Managing Oneself*. Translated by Trisuriyathamma, P. Bangkok, Thailand: Openbooks.

2.3 Author. (Year). *Title* (4th ed.). Place, country: Publisher.

Virulrak, S. (2004). *Lak Karn Sadang Nattayasilpa Parithat* (4th ed.). Bangkok, Thailand: Chulalongkorn University press.

3. Conference papers/Proceedings
 Author. (Year). *Title*. In Proceedings of the (pp. 000-000). Place, country: Publisher.

Smith, P.L. (1999). *Motivation for exercise*. In Proceedings of the Conference on Health and Fitness (pp. 258-298). Christchurch, New Zealand: University of Canterbury.

4. Thesis/Dissertation
 Author. (Year). *Title*. (Master's Thesis/Ph.D. Dissertation, University, country).

Sukkan, S. (2009). *Happiness of Architecture Students, Walailak University*. (Master's Thesis, Walailak University, Thailand).

5. Websites
 Author. (Year). *Title*. Retrieved from <https://www.xxxxxxxxxx>.

Thailand Culture. (2019). *Introduction to Thailand Culture*. Retrieved from <https://buildabroad.org/thailand-culture/>

Interview
 Author. (Year, Month day). Personal communication [personal interview]

Nikhomrat, T. (2018, October 25). Personal communication [personal interview]

Asian Journal of Arts and Culture XXXX; XX (X)

3

ภาพที่ 4.5 แบบฟอร์มการเขียนบทความของ Asian Journal of Arts and Culture (ส่วนเนื้อหาของภาษาอังกฤษ)

ขั้นตอนการส่งบทความผ่านทางระบบ ThaiJO

เข้าสู่เว็บไซต์ของวารสาร

<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu>



NEW SUBMISSION

STEP 1

Start เลือกทุกช่องเพื่อเป็นการยืนยันว่าบทความของท่านเป็นไปตามเงื่อนไขของวารสาร

STEP 2

Upload Submission : อัปโหลดบทความเป็นไฟล์ word, หรือไฟล์แนบอื่น ๆ

STEP 3

Enter Metadata : กรอกรายละเอียดข้อมูลสำหรับบทความของท่าน

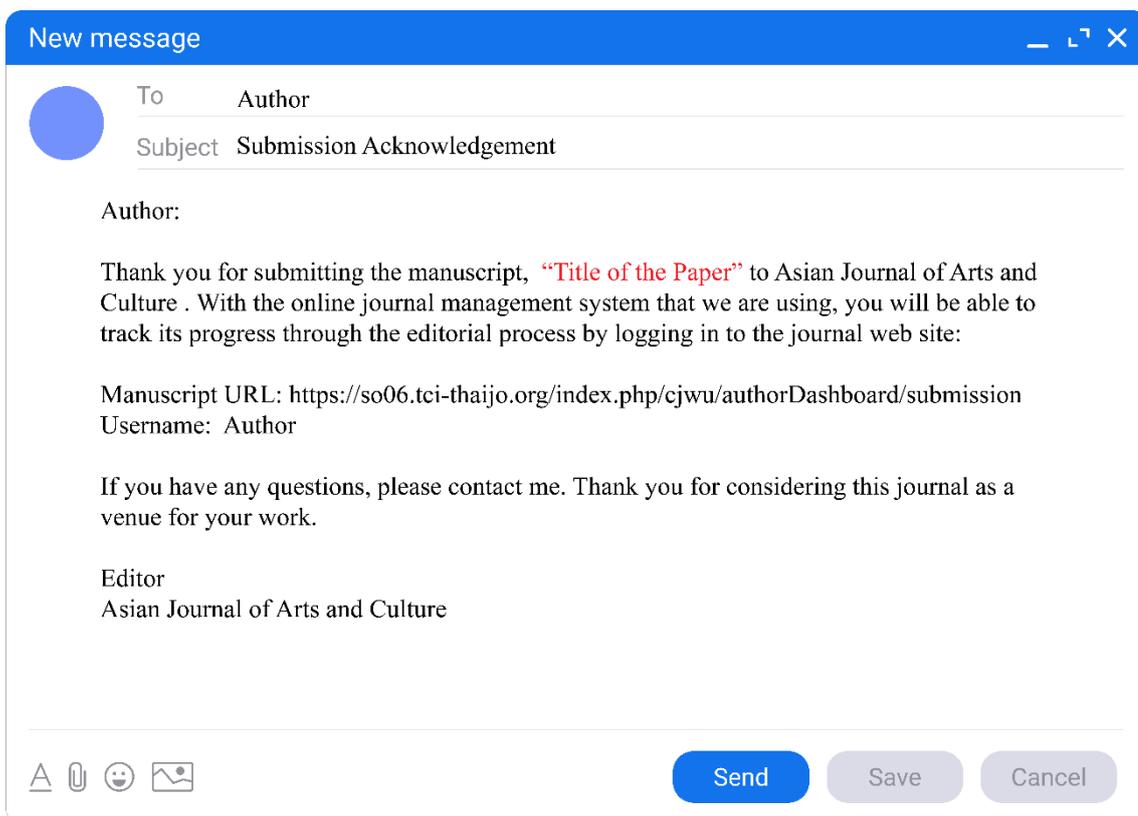
STEP 4

Confirmation : ยืนยันการส่งบทความ

STEP 5

Next Steps : เสร็จสิ้นการ Submission และเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบโดยบรรณาธิการ

ภาพที่ 4.6 ขั้นตอนการส่งบทความผ่านทางระบบ ThaiJO



ภาพที่ 4.7 ระบบจะแจ้งตอบกลับไปยังผู้เขียนบทความ

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินบทความเบื้องต้น

บทความที่ส่งเข้ามายัง Asian Journal of Arts and Culture ผู้ช่วยบรรณาธิการ จะตรวจสอบความถูกต้องของบทความในด้านรูปแบบของบทความที่ถูกต้องตรงกับมาตรฐานของวารสาร และข้อมูลเบื้องต้นให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีตารางการตรวจประเมิน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การตรวจสอบความถูกต้องของบทความตามมาตรฐานของ Asian Journal of Arts and Culture

รายละเอียด	การตรวจสอบ
Type Article	- ต้องระบุประเภทของบทความ และตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทความ
Title of the Paper	- ชื่อบทความต้องขึ้นต้นด้วยอักษรพิมพ์ใหญ่ และบทความต้องไม่ผ่านการเผยแพร่มาก่อน

รายละเอียด	การตรวจสอบ
First name LAST NAME	- ต้องระบุชื่อผู้เขียนทุกคน และต้องขึ้นต้นด้วยอักษรพิมพ์ใหญ่ -
Full Address	- ระบุที่อยู่ของผู้เขียน ประกอบด้วย ชื่อ หน่วยงาน, สถาบัน, เมือง, รหัสไปรษณีย์, และชื่อประเทศ
Abstract	- ต้องไม่เกิน 300 คำ
Keywords	- 5 Keywords ขึ้นไป
Article structure	- โครงสร้างของบทความจะต้องครบถ้วน ประกอบด้วย Introduction, Objective, Method - Result/Finding, Discussion - Suggestion, Conclusion - Acknowledgement
References	- การอ้างอิงต้องอยู่ในรูปแบบ APA 6 th Edition

เมื่อผู้ช่วยบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพของบทความเบื้องต้นแล้ว บรรณาธิการจะพิจารณาด้านคุณภาพเนื้อหาของบทความ โดยบรรณาธิการจะพิจารณาในเบื้องต้น 3 กรณี

กรณีที่ 1 บทความผ่านการพิจารณาจากบรรณาธิการในเบื้องต้น ส่งบทความไปสู่ขั้นตอนการประเมินบทความ ผู้ช่วยบรรณาธิการแจ้งให้ผู้เขียนทราบ

กรณีที่ 2 บทความต้องปรับแก้ แจ้งรายละเอียดให้ผู้เขียนทราบและให้ผู้เขียนปรับแก้ส่งบทความเข้ามาในระบบอีกครั้ง

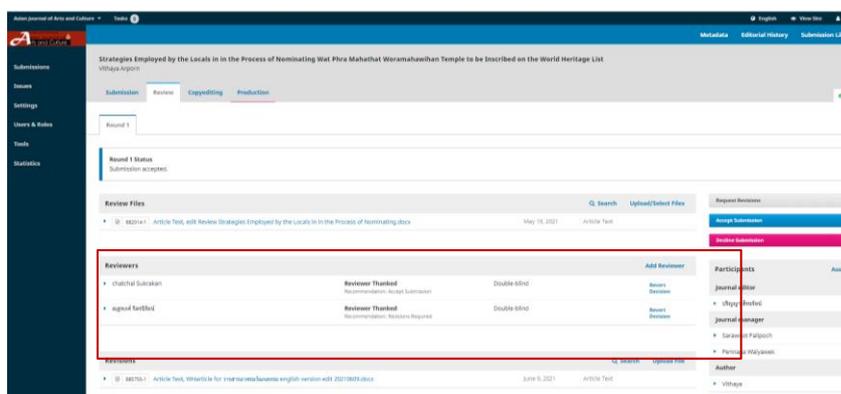
กรณีที่ 3 บรรณาธิการปฏิเสธการตีพิมพ์ แจ้งเหตุผลให้ผู้เขียนทราบอย่างชัดเจน

ขั้นตอนที่ 3 ติดต่อประสานผู้ประเมิน

บรรณาธิการและผู้ช่วยบรรณาธิการเลือกผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ รวมทั้งต้องคำนึงถึงเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ประเมินตามหลักเกณฑ์ของเกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567) และได้มีการวางแผนคุณสมบัติของผู้ประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI และ Scopus มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้ประเมินมีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาวิชา
2. บทความจากผู้เขียนภายในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัยเดียวกัน) ต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ประเมินภายนอกหน่วยงาน
3. ผู้ประเมินจะต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียนบทความ
4. ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ
5. ผู้ประเมินมาจากหลากหลายประเทศ
6. ผู้ประเมินมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตเนื้อหาของบทความ และมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ
7. ผู้ประเมินสามารถทำการประเมินผลบทความผ่านทางระบบออนไลน์ได้

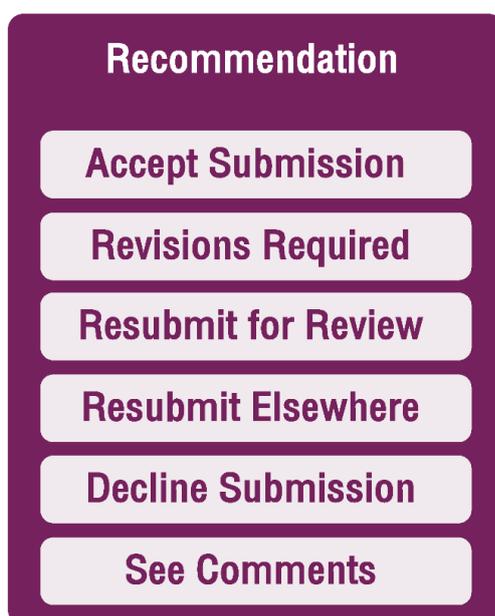
เมื่อได้ผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติตามที่วารสารกำหนดไว้ ผู้ช่วยบรรณาธิการติดต่อและประสานผู้ประเมินผ่านทางระบบ ThaiJO ส่งรายละเอียดบทความ แบบฟอร์มการประเมิน และกำหนดวันเวลาในการประเมินบทความ โดยเลือกผู้ประเมินไม่ต่ำกว่า 2 คน ต่อ 1 บทความในรูปแบบของ double-blind หลังจากนั้น ติดตามผลการประเมินเพื่อให้การประเมินอยู่ในรอบระยะเวลาที่วารสารได้กำหนดไว้ ดังภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.8 การเพิ่มผู้ประเมินบทความผ่านทางระบบ ThaiJO

ผู้ประเมินส่งผลการประเมินกลับมายังวารสาร บรรณาธิการพิจารณาผลการประเมิน และ ผู้ช่วยบรรณาธิการรวบรวมผลการประเมินและแจ้งให้ผู้เขียนทราบ ผู้ประเมินบทความจะพิจารณาบทความ โดยมีคำตัดสินให้ผู้ประเมินเลือกดังภาพที่ 4.9

1. Accept Submission หมายถึง รับผิดชอบบทความโดยไม่ต้องแก้ไข
2. Revisions Required หมายถึง ให้ผู้เขียน (Author) แก้ไขโดยให้บรรณาธิการ (Editor) พิจารณาต่อ
3. Resubmit for Review หมายถึง ให้ผู้เขียน (Author) แก้ไขโดยผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ขอให้ส่งกลับมาดูอีกครั้ง
4. Resubmit Elsewhere หมายถึง ให้ผู้เขียน (Author) ส่งบทความไปยังวารสารอื่น
5. Decline Submission หมายถึง ไม่รับผิดชอบ
6. See Comments หมายถึง ให้ดูจากคำแนะนำ



ภาพที่ 4.9 รูปแบบคำตัดสินของผู้ประเมินผ่านทางระบบ thajjo

การประเมินบทความของผู้ประเมินจะมีแบบฟอร์มให้ผู้ประเมิน จำนวน 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ด้านคุณภาพของเนื้อหา (Section 1 Content quality) และส่วนที่ 2 ด้านคุณภาพของการนำเสนอ (Section 2 Presentation quality) และมีรายละเอียดผลการประเมินดังภาพที่ 4.10

Section 1 Content quality	Section 2 Presentation quality
<p>1. The importance of the topics presented (Update / Effect)</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>	<p>4. Structure and continuity of the article</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>
<p>2. Other academic or constructive values</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>	<p>5. Academic writing</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>
<p>3. The credibility of the content</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>	<p>6. Presentation quality (Illustration/ table/chart /reference)</p> <p><input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good</p> <p><input type="checkbox"/> Adequate <input type="checkbox"/> Poor</p>

ภาพที่ 4.10 รายละเอียดผลการประเมินของผู้ประเมิน

หลังจากวารสารได้รับผลการประเมินจากผู้ประเมินแล้ว ทำการรวบรวมผลการประเมิน และแจ้งกลับผู้เขียน เพื่อให้ผู้เขียนแก้ไขและส่งบทความฉบับแก้ไขกลับมายังวารสาร

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขบทความ

รวบรวมผลการประเมินจากผู้ประเมินจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน โดยการประเมินบทความ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ Content quality และ Presentation quality รวมถึงการ Reviewers Comments จากผู้ประเมิน

Section 1 Content quality

1. The importance of the topics presented (Update / Effect)
2. Other academic or constructive values
3. The credibility of the content

Section 2 Presentation quality

4. Structure and continuity of the article
5. Academic writing
6. Presentation quality (Illustration/ table/chart /reference)

Reviewers Comments

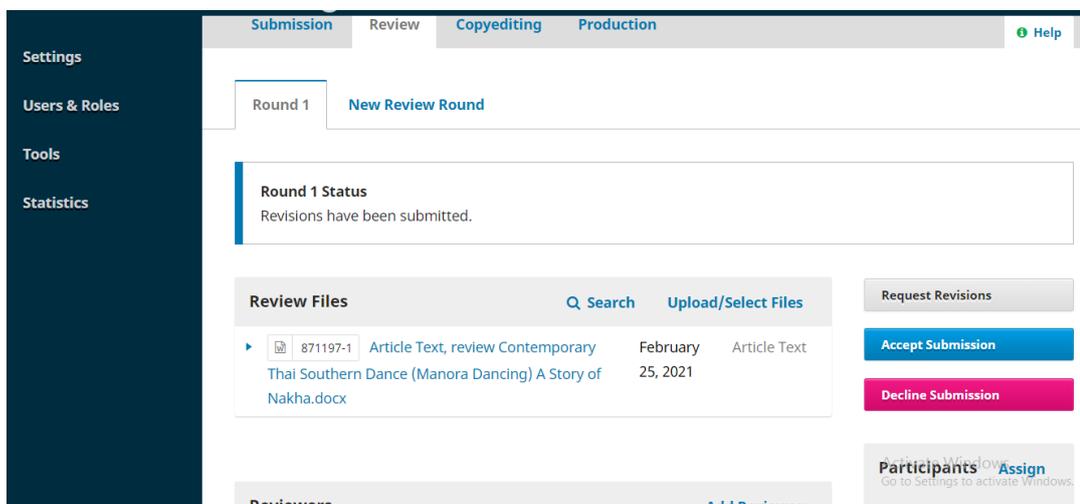
การแจ้งผลการประเมินให้กับผู้เขียนทราบ มีรายละเอียดผลการประเมินจากผู้ประเมิน ดังนี้

1. Accept Submission หมายถึง รับตีพิมพ์บทความโดยไม่ต้องแก้ไข แจ้งให้ผู้เขียนทราบผลการประเมิน และส่งบทความในขั้นตอนนี้

2. Revisions Required หมายถึงให้ผู้เขียน (Author) แก้ไขโดยให้บรรณาธิการ (Editor) พิจารณาต่อ ให้ผู้เขียนแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ประเมิน และส่งบทความฉบับแก้ไขมายังวารสารผ่านทางระบบ เพื่อให้บรรณาธิการตรวจสอบผลการแก้ไขบทความ

3. Resubmit for Review หมายถึง ให้ผู้เขียน (Author) แก้ไขบทความตามคำแนะนำของผู้ประเมิน และส่งบทความฉบับแก้ไขมายังวารสารผ่านทางระบบออนไลน์ วารสารจะส่งบทความให้ผู้ประเมินทำการประเมินบทความอีกครั้ง

4. Decline Submission หมายถึง ปฏิเสธการตีพิมพ์ แจ้งผู้เขียนให้ทราบผลการประเมิน และให้เหตุผลประกอบในการปฏิเสธบทความ



ภาพที่ 4.11 การแจ้งผลให้ผู้เขียนทราบผ่านทางระบบ ThaiJO

การแจ้งผลให้ผู้เขียนทราบผ่านทางระบบ ThaiJO โดยใช้เมนู Request Revisions ซึ่งผลการประเมินจากผู้ประเมินจะถูกส่งผ่านใน Request Revisions และผู้ปฏิบัติงานสารทเพิ่มเติมรายละเอียดการแก้ไขและไฟล์สำหรับการแก้ไขได้

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบการแก้ไขบทความ

หลังจากผู้เขียนปรับแก้บทความเรียบร้อยแล้ว ผู้เขียนจะส่งบทความกลับมายังวารสารผ่านทางระบบ ThaiJO เลือกเมนู Revisions บรรณาธิการจะตรวจสอบรายละเอียดการแก้ไขบทความของผู้เขียนอย่างละเอียด โดยตรวจสอบการแก้ไขให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ประเมิน เมื่อตรวจสอบความเรียบร้อยของบทความแล้ว บรรณาธิการจะตอบรับบทความและส่งไปกำหนดหมายเลขหน้า หากบทความยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามมาตรฐานของวารสาร วารสารแจ้งให้ผู้เขียนรับทราบและปรับแก้เพื่อส่งกลับมาอีกรอบ

ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบภาษาและการอ้างอิง

ในขั้นตอนที่ 6 เป็นการตรวจสอบภาษาและการอ้างอิง มีรายละเอียดดังนี้

1. บทความที่ปรับแก้จากผู้เขียนเป็นฉบับสมบูรณ์จะถูกส่งต่อไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง โดยผู้เชี่ยวชาญจะต้องเป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ รวมถึงเป็นเจ้าของภาษา

2. ตรวจสอบการอ้างอิงโดยใช้การอ้างอิงแบบ APA 6th Edition ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องมีความรอบคอบและมีความละเอียดในการตรวจสอบการอ้างอิงให้ถูกต้องเป็นรูปแบบเดียวกัน โดยใช้โปรแกรม EndNote เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบรายการอ้างอิง

ขั้นตอนที่ 7 จัดรูปแบบบทความตามรูปแบบของวารสาร

กระบวนการในการจัดรูปแบบของบทความให้เป็นรูปแบบเดียวกับวารสาร เป็นขั้นตอนที่ต้องใช้ความละเอียดและความรอบคอบในการปฏิบัติงาน เนื่องจากหากจัดรูปแบบไม่เป็นไปตามมาตรฐานจะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของวารสาร ทั้งนี้จึงต้องตรวจสอบการจัดรูปแบบของบทความก่อนออกเลขหน้าและเผยแพร่บทความในรูปแบบออนไลน์

ขั้นตอนที่ 8 ผู้เขียนตรวจสอบบทความฉบับสมบูรณ์ก่อนเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์

วารสารจะส่งบทความฉบับสมบูรณ์ที่พร้อมเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ให้ผู้เขียนตรวจสอบบทความฉบับสมบูรณ์อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และลดโอกาสความผิดพลาดในส่วนของเนื้อหาในบทความ เพื่อให้บทความมีความสมบูรณ์ทั้งในส่วนของเนื้อหา และรูปแบบตามมาตรฐาน เมื่อผู้เขียนตรวจสอบความถูกต้องของบทความจะส่งหนังสือตอบรับบทความให้กับผู้เขียนผ่านระบบจัดการวารสารออนไลน์

ขั้นตอนที่ 9 ส่งบทความเข้าเตรียมไว้ในฉบับที่ต้องการออนไลน์

วารสารใช้ระบบการจัดการวารสารออนไลน์ของระบบ ThaiJO ผ่านทาง <https://www.tci-thaijo.org/index.php/cjwu/index> โดยขั้นตอนในการออนไลน์วารสารประกอบด้วย การสร้างเล่ม (Create Issue) กรอกรายละเอียดของเล่ม ประกอบด้วย ปีที่ เล่มที่ เดือน ภาพปกของวารสาร หลังจากนั้นนำบทความที่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้วเข้าสู่เล่มที่ต้องการออนไลน์ ตรวจสอบข้อมูลของผู้เขียน Metadata ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 10 การออนไลน์วารสาร

การออนไลน์วารสาร (Publish Issue) ผ่านทางระบบ ThaiJO เลือกเล่มที่ต้องการออนไลน์ และเลือกออนไลน์วารสาร (Publish Issues) และส่งอีเมลให้กับผู้เขียน รวมถึงสมาชิกของวารสารเพื่อแจ้งรายละเอียดการออนไลน์วารสารฉบับใหม่

4.4 เทคนิคการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

เทคนิคการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของวารสาร เป็นขั้นตอนในการติดตามการทำงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการวารสาร ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. บทความ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจากบทความ เป็นการติดตามคุณภาพของบทความที่เผยแพร่ผ่านออนไลน์ของวารสาร คุณภาพของบทความสะท้อนความน่าเชื่อถือของวารสาร ในประเด็นความสำคัญของคุณภาพของบทความ
2. การจัดการวารสารออนไลน์ในด้านต่าง ๆ จะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับวารสารที่ครบถ้วนสมบูรณ์ สื่อความหมาย และสามารถเข้าใจได้ง่าย รวมถึงเป็นข้อมูลมีการปรับให้เป็นปัจจุบัน สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับวารสารผ่านทางเว็บไซต์ของวารสาร
3. ผู้ประเมิน กระบวนการในการติดตามการประเมินผลจะต้องมีความละเอียด และผลการประเมินสอดคล้องกับลักษณะของบทความ และผลการประเมินจะต้องมีความเที่ยงตรง ถูกต้องตามหลักของวิชาการ และมีการประเมินผลตรงตามเวลาที่วารสารและผู้ประเมินได้นัดหมายไว้ในเบื้องต้น
4. การออนไลน์วารสารต้องตรงตามเวลาที่วารสารกำหนดไว้ ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญในการปฏิบัติงานด้านวารสาร ข้อมูลการเผยแพร่แต่ละฉบับจะต้องระบุผ่านทางเว็บไซต์ของวารสารอย่างชัดเจน สามารถติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจากวันที่ในการออนไลน์วารสารแต่ละฉบับ

5. ผู้เขียนมีความหลากหลายมากขึ้น มีหลากหลายสถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ ความหลากหลายของผู้เขียน สะท้อนปัจจัยเรื่องความน่าสนใจของวารสาร ชื่อเสียงของวารสาร รวมถึงฐานข้อมูลที่วารสารสังกัดหรือได้รับการประเมิน

4.5 เทคนิคการทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

การดำเนินงานวารสารโดยใช้ระบบการจัดการวารสารออนไลน์ ทำงานผ่านทางระบบทุกขั้นตอน ทั้งการรับบทความ การประเมินบทความ การตรวจสอบบทความ และการออนไลน์บทความ ซึ่งผู้รับบริการ คือ ผู้ใช้งานวารสารในระบบออนไลน์ โดยเทคนิคทำให้ผู้รับบริการหรือผู้ใช้งานวารสารมีความพึงพอใจ จะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เขียน (Authors) กลุ่มผู้รับบริการหลักของวารสาร คือ ผู้เขียน ซึ่งเป็นผู้ส่งบทความเพื่อมาตีพิมพ์ในวารสาร ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้บริการหลักของวารสาร โดยวารสารจะต้องสร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการ คือ ผู้เขียน ในประเด็นดังต่อไปนี้

- วารสารต้องมีข้อมูลครบถ้วน ประกอบด้วย ข้อมูลของวารสาร ข้อมูลกองบรรณาธิการ รายละเอียดการติดต่อผ่านช่องทางต่าง ๆ

- ระบุอัตราการอ้างอิงของวารสาร

- วารสารต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการประเมินบทความอย่างชัดเจน และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของวารสาร

- มีข้อมูลสำหรับผู้เขียนอธิบายไว้อย่างชัดเจน มีตัวอย่างพร้อมทั้งไฟล์ที่สามารถดาวน์โหลดและแก้ไขได้

- มีรายละเอียดแจ้งกลับผู้เขียนในกรณีต่าง ๆ อย่างชัดเจน เช่น การแก้ไขบทความ หรือการปฏิเสธบทความ

- กองบรรณาธิการสามารถตอบคำถามจากผู้เขียนได้อย่างชัดเจนในกรณีการปฏิเสธบทความ

- มีการอำนวยความสะดวกให้ผู้เขียนในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลการส่งบทความออนไลน์ การแก้ไขบทความ การระบุรายละเอียดของผู้เขียน

2. ผู้ประเมิน (Reviewers) เป็นกลุ่มผู้รับบริการที่มีความสำคัญกับคุณภาพของวารสาร เนื่องจากเป็นผู้ประเมินและมีผลต่อคุณภาพของบทความที่เผยแพร่ของวารสาร เพื่อให้การปฏิบัติงานขั้นตอนการประเมินบทความและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ประเมิน จะต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังต่อไปนี้

- การคัดเลือกผู้ประเมินจะคัดเลือกผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความ
 - การติดต่อประสานผู้ประเมินจะต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับบทความ และกำหนดวันในการส่งผลการประเมิน
 - การติดตามผลการประเมินในกรณีที่เลยวันกำหนดส่งผลการประเมิน จะต้องติดตามด้วยความนอบน้อมและให้เกียรติผู้ประเมิน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ประเมินและวารสาร
3. ผู้อ่านบทความ (Readers) เป็นผู้รับบริการของวารสาร โดยผู้อ่านบทความจะมีหลากหลายกลุ่ม วารสารจะต้องจัดการข้อมูลของวารสารที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ให้สามารถเข้าใจง่าย มีความทันสมัย สวยงาม รูปแบบเป็นสากล

4.6 จรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานวารสาร Asian Journal of Arts and Culture อ้างอิงหลักเกณฑ์การดำเนินงานวารสารจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย รวมถึงหลักเกณฑ์ด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2562)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยเป็นโครงการที่จัดตั้งขึ้นโดยมีเป้าหมายหลัก คือ การยกระดับคุณภาพของวารสารในประเทศไทย โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของวารสาร รวมถึงจัดกลุ่มวารสารตามเกณฑ์คุณภาพ ออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งการพัฒนาคุณภาพของวารสารประเด็นที่สำคัญคือ จรรยาบรรณในการดำเนินงานด้านวารสาร ดังนั้น ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จึงประกาศแนวทางจริยธรรมหรือจรรยาบรรณ (publication ethics) ในการดำเนินงานวารสารไว้ดังนี้

1. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารต้องมีกระบวนการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความ (Duplications/Plagiarism) หรือการคัดลอกผลงานของผู้อื่น
2. การตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) เช่น บรรณาธิการ (editors) นำบทความของตัวเองมาตีพิมพ์ในวารสารที่ตัวเองเป็นบรรณาธิการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวอย่างมีนัยสำคัญ หรือบรรณาธิการและผู้ช่วยบรรณาธิการไม่ดำเนินการตามขั้นตอนในการพิจารณาบทความ โดยตีพิมพ์เผยแพร่บทความซึ่งยังไม่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมิน
3. การอ้างอิงของบทความไม่สอดคล้องกับประเด็นเนื้อหาของบทความ บรรณาธิการและผู้ช่วยบรรณาธิการจะต้องตรวจสอบความสอดคล้องการอ้างอิงท้ายบทความและในเนื้อหา รวมทั้งไม่ชี้นำ เสนอแนะ หรือขอให้ผู้เขียนอ้างอิงผลงานในวารสารของตัวเอง

4. การเก็บค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์จะต้องระบุให้ชัดเจน และสังเกตได้ง่ายในเว็บไซต์ของวารสาร และวารสารจะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วน มีประกาศจากวารสารที่ชัดเจน ในการเก็บค่าธรรมเนียมต้องมีความโปร่งใส และออกไปเสร็จให้กับผู้เขียนหลังชำระเงิน

5. บรรณาธิการต้องตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตัวเองด้วยการบริหารจัดการวารสารให้ดำเนินการตามมาตรฐานของวารสาร และอยู่ภายใต้นโยบายและวัตถุประสงค์ของวารสาร และบรรณาธิการต้องคำนึงถึงจรรยาบรรณในการทำงานด้านวารสาร และต้องมีการตรวจสอบบทความอย่างถี่ถ้วน และมีมาตรการที่ชัดเจนสำหรับผู้เขียนที่ละเมิดผลงานหรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น

6. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม/จรรยาบรรณและมาตรฐานการจัดการวารสาร

นอกจากนี้วารสาร Asian Journal of Arts and Culture ใช้แนวทางในการบริหารจัดการวารสารโดยอ้างอิงมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (Committee on Publication Ethics, 2008) มาปรับใช้กับวารสาร โดยผู้ปฏิบัติงานจะต้องรับผิดชอบต่อทุกสิ่งที่มีการเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับวารสารอย่างสม่ำเสมอ ให้มีความทันสมัย มีความเป็นสากล และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

2. วารสารมีการรับรองคุณภาพของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

3. วารสารเปิดรับความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับวารสาร เช่น กองบรรณาธิการ ผู้ประเมิน ผู้เขียน และผู้อ่าน อย่างมีเสรีภาพ

4. วารสารมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับความถูกต้องของผลงานทางวิชาการ

5. วารสารยอมรับความผิดพลาดในกรณีที่เกิดขึ้นจากการตีพิมพ์ผลงาน และแก้ไขข้อผิดพลาดดังกล่าวด้วยความเต็มใจ เช่น เมื่อมีผู้อ่านแจ้งมายังวารสารว่ามีบางบทความที่คัดลอกผลงานของผู้อื่น วารสารต้องตรวจสอบอย่างถี่ถ้วน และชี้แจงผลการตรวจสอบอย่างตรงไปตรงมา

บทที่ 5

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข การพัฒนาและข้อเสนอแนะ

5.1 ปัญหาในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขและพัฒนา

การบริหารจัดการ Asian Journal of Arts and Culture มีปัญหาในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขและพัฒนา ได้สรุปไว้ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ปัญหาในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขและพัฒนา

ประเด็นปัญหา	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แนวทางการแก้ไขและพัฒนา
ด้านกองบรรณาธิการต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">- Asian Journal of Arts and Culture เป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ การเรียนเชิญกองบรรณาธิการจากต่างประเทศจะไม่ค่อยได้รับการตอบรับ เนื่องจากวารสารยังไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ในระยะเริ่มต้นจึงต้องใช้การเรียนเชิญกองบรรณาธิการจากต่างประเทศให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อเพิ่มอัตราการตอบรับในจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none">- วารสารต้องประชาสัมพันธ์ให้มีผู้เขียนจากต่างประเทศส่งบทความมาตีพิมพ์กับวารสาร เพื่อให้วารสารมีบทความที่หลากหลาย และวารสารต้องมีการควบคุมคุณภาพของบทความให้มีมาตรฐานเพื่อให้วารสารมีความน่าสนใจและเป็นที่รู้จักมากขึ้น ส่งผลให้มีอัตราการเพิ่มจำนวนของกองบรรณาธิการต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
ด้านบทความ	<ul style="list-style-type: none">- Asian Journal of Arts and Culture อยู่ในช่วงของการพัฒนาวารสารสู่ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ และปรับเปลี่ยนการรับบทความจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ส่งผลต่อจำนวนของบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ในวารสารมีจำนวนลดลง	<ul style="list-style-type: none">- ประชาสัมพันธ์การเปิดรับบทความของวารสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การส่งอีเมลไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ฐานข้อมูลนักวิชาการระดับ

ประเด็นปัญหา	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แนวทางการแก้ไขและพัฒนา
	<p>และส่งผลกระทบต่อการเผยแพร่วารสารออนไลน์อาจจะไม่ตรงตามเวลาที่วารสารกำหนด รวมถึงวารสารมีแผนในการพัฒนาสู่ระดับนานาชาติ จึงต้องมีบทความจากหลากหลายประเทศ แต่ด้วยวารสารยังอยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจึงไม่ค่อยได้รับความสนใจจากนักวิชาการทั่วโลก</p>	<p>นานาชาติ เพื่อเพิ่มจำนวนบทความจากต่างประเทศ</p>
<p>ด้านรูปแบบบทความ</p>	<p>- Asian Journal of Arts and Culture มีรูปแบบการเขียนบทความที่ชัดเจน และมีตัวอย่างให้ดาวน์โหลด แต่ผู้เขียนยังขาดความรอบคอบในการใส่ข้อมูลบางจุดของบทความ ส่งผลให้บทความไม่สมบูรณ์ จึงต้องใช้เวลาในการแก้ไขรายละเอียดและส่งกลับให้ผู้เขียนแก้ไข จึงใช้เวลาในกระบวนการพิจารณาบทความเพิ่มขึ้น รวมถึงการอ้างอิงผู้เขียนส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้องกับรูปแบบการอ้างอิงของวารสาร ส่งผลให้ต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นในการตรวจบทความในเบื้องต้น</p>	<p>- วารสารมีการกำหนดรูปแบบบทความให้ชัดเจน และมีคำอธิบายการเขียนบทความทุกขั้นตอน เพื่อลดความผิดพลาดในเขียนบทความ รวมถึงวารสารมีการแจ้งให้ผู้เขียนทราบและตรวจสอบความถูกต้องและรายละเอียดของบทความก่อนส่งมายังวารสาร เพื่อให้ขั้นตอนในการพิจารณาบทความมีความรวดเร็วขึ้น</p>
<p>ด้านผู้ประเมินบทความ</p>	<p>- Asian Journal of Arts and Culture รับบทความด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเนื้อหาหรือประเด็นในบทความมีขอบเขตที่จำกัด และมีความเฉพาะเรื่องนั้น ๆ การติดต่อประสานผู้ประเมินบทความที่มีความ</p>	<p>- วารสารใช้ฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ เพื่อค้นผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความซึ่งส่งผลให้วารสารได้ผู้ประเมินจากหลากหลายประเทศมีความ</p>

ประเด็นปัญหา	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แนวทางการแก้ไขและพัฒนา
	เชี่ยวชาญตรงความเนื้อหาของบทความค่อนข้างมีจำกัด เช่น เรื่องศิลปะประจำถิ่น หรือ ภาษาโบราณท้องถิ่น ในการติดต่อผู้ประเมินต้องใช้เวลาและต้องตรงกับคุณสมบัติของผู้ประเมินตามที่หลักเกณฑ์ได้กำหนดไว้	เชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหาของบทความและผู้ประเมินมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
ด้านการอ้างอิงบทความในวารสาร	- วารสารมีอัตราการอ้างอิงน้อย ส่งผลต่อการเข้าประเมินวารสารในฐานะข้อมูลในระดับนานาชาติ และส่งผลต่อการจัดกลุ่มของวารสาร	- วารสารปรับปรุงแบบในการรับบทความเป็นภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าถึงและการอ้างอิงจากนักวิชาการทั่วโลก และเชิญผู้เขียนที่เป็นนักวิชาการที่มีชื่อเสียงส่งบทความมาตีพิมพ์ในวารสาร รวมถึงการเลือกบทความที่ได้รับความสนใจและมีคุณภาพเพื่อเพิ่มอัตราการอ้างอิงให้กับวารสาร

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. การพิจารณาคัดเลือกบทความ จะต้องเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจและเป็นที่ยอมรับในช่วงเวลานั้น ๆ รวมถึงการพิจารณาคุณภาพของบทความ เพื่อให้บทความมีคุณภาพและมีความน่าสนใจ ส่งผลให้วารสารมีการอ้างอิง (Citation) เพิ่มสูงขึ้น และต้องมีผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าของภาษาตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาภาษา เพื่อให้บทความมีมาตรฐานในระดับนานาชาติ
2. วารสารต้องคัดเลือกผู้ประเมินที่มีความหลากหลายทั้ง หลากหลายสถาบัน และหลากหลายประเทศ เพื่อให้วารสารเป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้นในระดับนานาชาติ และสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมเชิงวิชาการที่มีความหลากหลายในบริบททางสังคมที่แตกต่างกัน
3. การบริหารจัดการวารสาร ควรมีหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานวารสารสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และทำให้วารสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนระหว่างกันได้ เพื่อให้การดำเนินงานวารสารสามารถขับเคลื่อนและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว

บรรณานุกรม

- จารุวรรณ ไกรเทพ. (2528). *การบริหารงานและบริการด้านวารสารของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- จารุวรรณ สีนธุ์โสภณ. (2521). *วิทยานุกรมบรรณารักษศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย.
- ชาติรี วงศ์แก้ว และคณะ. (2558). *การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Quality Assessment of Journals Indexed in the Thai-Journal Citation Index (TCI)*. สืบค้นจาก [https://www.kmutt.ac.th/pprof/nation%20conf_Thai/2015_Quality%20Assessment%20of%20Journals%20Indexed%20in%20the%20Thai-Journal%20Citation%20Index%20\(TCI\).pdf](https://www.kmutt.ac.th/pprof/nation%20conf_Thai/2015_Quality%20Assessment%20of%20Journals%20Indexed%20in%20the%20Thai-Journal%20Citation%20Index%20(TCI).pdf)
- ชุติมา สัจจามันท์. (2530). *สารนิเทศวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พรรณพิมล กุลบุตร. (2533). “วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง: คำจำกัดความ”. *วารสารบรรณารักษศาสตร์*, 10(1), 41- 47.
- ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 109 ตอนที่ 40. (2535). *พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535*. สืบค้นจาก <https://dla.wu.ac.th/elaw/974/>
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2563). *ประกาศศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เรื่องการประเมินด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI*. สืบค้นจาก <https://tci-thailand.org/?p=2966>
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2563). *เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)*. สืบค้นจาก https://www.kmutt.ac.th/jif/public_html1/Download
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2564). *รายชื่อวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI*. สืบค้นจาก <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). *เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. สืบค้นจาก http://library.christian.ac.th/journal/file/2_9.pdf
- วิล ปานพลอย. (2532). *ความรู้เบื้องต้นเรื่องทรัพยากรห้องสมุด การคัดเลือกและการจัดซื้อจัดหา*. เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Alexander, Adrian W. & Brenda Dingley. (1988). “U.S. Periodical prices”, *American Libraries*. 29,(5), 83-92.
- ASEAN Citation Index. (2021). *Journal Selection Criteria*. Retrieved from <https://asean-cites.org/criteria.html?menu=1&name=Journal%20Selection%20Criteria>
- ASEAN Citation Index. (2021). *List of Journals*. Retrieved from https://asean-cites.org/list_of_journal.html

- Chen, Chiou - Sen Dora. (1995). *Serials management: A practical Guide*. Chicago, USA: American Library Association.
- Cole, Jim E. & James W. Williams, editors. (1992). *Serials Cataloging: Modern Perspectives and international Development*. New York, USA: Haworth press.
- Committee on Publication Ethics. (2008). *COPE – COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS*. Retrieved from <http://publicationethics.org/files/2008%20Code%20of%20Conduct.pdf>
- Cutter, C.A. (1962). *Rule for a dictionary catalogue* (4th ed). Washington, USA: Government Printing Office.
- Donald, W. K. & Peter, B.B. (2003). Library Economic Metrics: Examples of the Comparison of Electronic and Print Journal Collections and Collection Services. *Library Trends*, 51(3), 376-400.
- Elsevier. (2021). *Content Policy and Selection*. Retrieved from <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>
- Okerson, A. (1991). The Electronic Journal: What, Whence, and When?. *The Public-Access Computer Systems Review*, 2(1), 5-24.
- Joanna Duy & Liwen Vaughn. (2006). Can electronic journal usage data replace citation data as a measure of journal use? An empirical examination. *The Journal of Academic Librarianship*, 32(5), 512-517.
- Rogers, S. A. (2001). Electronic Journal Usage at Ohio State University. *College & Research Libraries*, 62(1), 25-34.
- Thompson, E.E. (1943). *A.L.A. glossary of library terms*. Chicago, USA: American Library Association.
- Sathe, N.A., Grady, J.L. & Giuse, N.B. (2002). Print versus electronic journals: a preliminary investigation into the effect of journal format on research processes. *J Med Libr Assoc*, 90(2), 235-243.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552

เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ร่วมมือกันในการที่จะยกมาตรฐานการเผยแพร่งานวิชาการในประเทศให้มีคุณภาพ และเพื่อผลักดันให้เกิดมาตรฐานที่ใกล้เคียง หรือเทียบได้กับนานาชาติ มาตรการหนึ่งในบรรดามาตรการทั้งหลาย คือการสนับสนุนให้เกิดวารสารทางวิชาการกลาง อันจะเป็นที่รวมและเผยแพร่ความรู้ของประชาคมวิชาการในประเทศไทย โดยไม่เพียงแต่สนองความต้องการของสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

เพื่อให้วารสารวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศไทยได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งกลางในการเผยแพร่งานวิชาการของประชาคมอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับนานาชาติ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการที่สมควรได้รับการสนับสนุนไว้ ดังนี้

๑. กองบรรณาธิการของวารสารวิชาการในประเทศต้องมีศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจากภายนอกสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้น หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานโดดเด่นอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ
๒. ผู้ประเมินบทความต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทำงานวิจัยและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากสถาบันอื่นที่มีใช้สถาบันที่จัดทำวารสารนั้นไม่น้อยกว่า ๑๐% ของจำนวนบทความทั้งหมด ในอนาคตควรมีการเพิ่มจำนวนบทความประเภทดังกล่าวให้ถึง ๒๕% ของบทความทั้งหมดเพื่อเป็นการพัฒนา คุณภาพวิชาการของประเทศ
๔. บทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทำวารสารนั้นต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด
๕. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุกๆ ๒ ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
๖. บทความแต่ละบทความต้องมีบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ในกรณีที่ดีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยด้วย
๗. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง
๘. วารสารต้องมีบทวิจารณ์หนังสือ (book review)
๙. วารสารควรมีการตีพิมพ์บทความปริทรรศน์ (review article) เป็นครั้งคราว

ภาคผนวก 2 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การให้ทุนสนับสนุนวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2551



**ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง การให้ทุนสนับสนุนวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑**

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ร่วมมือกันในการที่จะยกมาตรฐานการเผยแพร่งานวิชาการในประเทศให้มีคุณภาพ และเพื่อผลักดันให้เกิดมาตรฐานที่ใกล้เคียง หรือเทียบได้กับนานาชาติ มาตรการหนึ่งในบรรดามาตรการทั้งหลาย คือการสนับสนุนให้เกิดวารสารทางวิชาการกลาง อันจะเป็นที่รวมและเผยแพร่ความรู้ของประชาคมวิชาการในประเทศไทย โดยไม่เพียงแต่สนองความต้องการของสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

ในขั้นแรก สกอ. ยินดีให้การสนับสนุนทางการเงินแก่วารสารวิชาการที่ได้เกณฑ์มาตรฐานอยู่แล้ว หรือในกรณีที่วารสารวิชาการยังไม่เข้าเกณฑ์และมีศักยภาพที่จะปรับให้เข้าเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามที่ สกอ. กำหนดไว้ ๕ ข้อ ได้ (รายละเอียดเกณฑ์คุณภาพฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ) โดยจะให้ทุนสนับสนุน ทุนจะไม่เกิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ผู้ได้รับทุนจะต้องผลิตวารสารวิชาการไม่น้อยกว่า ๒ ฉบับ ต่อปี

สถาบันหรือสมาคมวิชาการใด ที่มีวารสารวิชาการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ดังกล่าว หรือสามารถที่จะปรับวารสารวิชาการให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังจากลงนามในสัญญา ขอให้โปรดแจ้งความจำนงที่จะขอรับทุนสนับสนุนไปยังกลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระบบอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ พร้อมทั้งส่งหลักฐานอันประกอบด้วย เอกสารชี้แจงจุดมุ่งหมายและแผนดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการฯแนบท้ายนี้ พร้อมตัวอย่างวารสารที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้วย้อนหลังไปอย่างน้อย ๑ ปี

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะประกาศผลผู้ได้รับทุนสนับสนุนดังกล่าวภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๑

ประกาศ ณ วันที่ ๔ เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

(นายสุเมธ แย้มมน)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระบบอุดมศึกษา
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๐๐ ต่อ ๕๒๕๙, โทรสาร : ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑ หรือ ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘
<http://www.mua.go.th/users/basd/> E-mail: policygroup_che@yahoo.co.th

เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ร่วมมือกันในการที่จะยกมาตรฐานการเผยแพร่งานวิชาการในประเทศให้มีคุณภาพ และเพื่อผลักดันให้เกิดมาตรฐานที่ใกล้เคียง หรือเทียบได้กับนานาชาติ มาตรการหนึ่งในบรรดามาตรการทั้งหลาย คือการสนับสนุนให้เกิดวารสารทางวิชาการกลาง อันจะเป็นที่รวมและเผยแพร่ความรู้ของประชาคมวิชาการในประเทศไทย โดยไม่เพียงแต่สนองความต้องการของสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

เพื่อให้วารสารวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศไทยได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งกลางในการเผยแพร่งานวิชาการของประชาคมอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับนานาชาติ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการที่สมควรได้รับการสนับสนุนไว้ ดังนี้

๑. กองบรรณาธิการของวารสารวิชาการในประเทศต้องมีศาสตราจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจากภายนอกสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้น หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานโดดเด่นอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ
๒. ผู้ประเมินบทความต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทำงานวิจัยและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากสถาบันอื่นที่มีใช้สถาบันที่จัดทำวารสารนั้นไม่น้อยกว่า ๑๐% ของจำนวนบทความทั้งหมด ในอนาคตควรมีการเพิ่มจำนวนบทความประเภทดังกล่าวให้ถึง ๒๕% ของบทความทั้งหมดเพื่อเป็นการพัฒนา คุณภาพวิชาการของประเทศ
๔. บทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทำวารสารนั้นต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด
๕. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุกๆ ๒ ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
๖. บทความแต่ละบทความต้องมีบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ในกรณีที่ดีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยด้วย
๗. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง
๘. วารสารต้องมีบทวิจารณ์หนังสือ (book review)
๙. วารสารควรมีการตีพิมพ์บทความปริทรรศน์(review article) เป็นครั้งคราว

เกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ร่วมมือกันในการที่จะยกมาตรฐานการเผยแพร่งานวิชาการในประเทศให้มีคุณภาพ และเพื่อผลักดันให้เกิดมาตรฐานที่ใกล้เคียง หรือเทียบได้กับนานาชาติ มาตรการหนึ่งในบรรดามาตรการทั้งหลาย คือการสนับสนุนให้เกิดวารสารทางวิชาการกลาง อันจะเป็นที่รวมและเผยแพร่ความรู้ของประชาคมวิชาการในประเทศไทย โดยไม่เพียงแต่สนองความต้องการของสถาบันใดสถาบันหนึ่ง

เพื่อให้วารสารวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศไทยได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งกลางในการเผยแพร่งานวิชาการของประชาคมอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับระดับนานาชาติ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการที่สมควรได้รับการสนับสนุนไว้ ดังนี้

๑. กองบรรณาธิการของวารสารวิชาการในประเทศต้องมีศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจากภายนอกสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้น หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานโดดเด่นอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ
๒. ผู้ประเมินบทความต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทำงานวิจัยและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากสถาบันอื่นที่มีใช้สถาบันที่จัดทำวารสารนั้นไม่น้อยกว่า ๑๐% ของจำนวนบทความทั้งหมด ในอนาคตควรมีการเพิ่มจำนวนบทความประเภทดังกล่าวให้ถึง ๒๕% ของบทความทั้งหมดเพื่อเป็นการพัฒนา คุณภาพวิชาการของประเทศ
๔. บทความที่เขียนโดยนักวิชาการในสถาบันที่จัดทำวารสารนั้นต้องมีผู้ประเมินจากสถาบันภายนอกไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด
๕. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุกๆ ๒ ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
๖. บทความแต่ละบทความต้องมีบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ในกรณีที่ตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยด้วย
๗. วารสารต้องออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง
๘. วารสารต้องมีบทวิจารณ์หนังสือ (book review)
๙. วารสารควรมีการตีพิมพ์บทความปริทรรศน์ (review article) เป็นครั้งคราว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2**รายชื่อวารสารที่ได้รับทุนสนับสนุนในปีงบประมาณ 2551 ดังนี้**

1. วารสารดำรงวิชาการ คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. วารสารรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
3. วารสารพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
4. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก 3 ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว ๒๓๖



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ออก ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มและสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวได้มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ประกอบกับปัจจุบันฐานข้อมูลรายชื่อวารสารทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาบางรายการได้ถูกยกเลิกและได้มีฐานข้อมูลรายชื่อวารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ และระดับนานาชาติเกิดขึ้นใหม่อีกเป็นจำนวนมาก จึงมีมติเห็นชอบ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้ปรับปรุงรายชื่อฐานข้อมูล สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีความทันสมัย ครอบคลุม ทุกสาขาวิชาและสามารถรองรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้ ซึ่งประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ลงนามในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวแล้ว ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม หรือที่ www.bascd.mua.go.th ในหัวข้อระเบียบต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการ การการอุดมศึกษา

๒. ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษานี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

/ ต. กำหนดให้ ...

- ๒ -

๓. กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฉบับนี้

๔. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ก่อนวันที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๕. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ให้ใช้ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดให้การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทางวิชาการจะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฉบับดังกล่าวเท่านั้น และโดยที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฉบับดังกล่าว ได้มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ประกอบกับปัจจุบันฐานข้อมูลรายชื่อวารสารทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาบางรายการได้ถูกยกเลิกและได้มีฐานข้อมูลรายชื่อวารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติเกิดขึ้นใหม่อีกเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีมติเห็นชอบให้มีการปรับปรุงรายชื่อฐานข้อมูลสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีความทันสมัยครอบคลุมทุกสาขาวิชา และสามารถรองรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๔) และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ ทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๒ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษานี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ จะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ดังนี้

๒

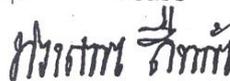
๓.๑ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse

๓.๒ ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒

ข้อ ๔ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ก่อนวันที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และเอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ความในวรรค ๑ ให้ใช้บังคับแก่การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการซึ่งมีหนังสือรับรองจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการว่าให้เผยแพร่ได้แล้วด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ศาสตราจารย์ประสาธ สืบคำ)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ภาคผนวก 4 ประกาศศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เรื่อง การประเมินด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



คณะทำงานลี้มเวดลอมและวิสุต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 126 ประชาอุทิศ บางมด กรุงเทพฯ 10140
Tns/Insaas: 0-2470-8647 <http://tci.trf.or.th>

ประกาศศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

เรื่อง การประเมินด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) มีแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการไทยด้วยการจัดประเมินคุณภาพวารสารอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพวารสารไทย (re-evaluations) ในฐานข้อมูล TCI ทุกๆ 5 ปี เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนางานวิจัยผ่านวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพวารสารคือการดำเนินงานวารสารที่ต้องตามจริยธรรม/จรรยาบรรณ (publication ethics)

ในปี 2562 นี้ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จึงมีแนวคิดในการพิจารณาองค์ประกอบด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณของวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI นอกเหนือจากเกณฑ์การประเมินและจัดกลุ่มคุณภาพวารสารรอบปกติ โดยมีการพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารต้องผ่านการตรวจสอบการพิมพ์ซ้ำ/ซ้ำซ้อน (duplications/plagiarism) เช่น การไม่ดำเนินการที่เหมาะสมกับบทความที่ตรวจพบว่ามีกรตีพิมพ์ซ้ำหรือซ้ำซ้อน เป็นต้น
2. การตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่มี conflict of interest เช่น หัวหน้ากองบรรณาธิการ (editors) ที่พิมพ์เผยแพร่บทความของตนเองอย่างมีนัยสำคัญ หรือ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพบทความก่อนการตีพิมพ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบทความ เป็นต้น
3. จำนวนและคุณภาพการอ้างอิงของวารสารผิดไปจากสภาพความเป็นจริง เช่น มีการกำกับและร้องขอให้มีการอ้างอิงบทความในวารสารทั้งในลักษณะลับหรือเปิดเผย และมีการใช้การอ้างอิงที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหา เป็นต้น
4. การเก็บค่า page charge หรือ processing fee มีการดำเนินการอย่างไรโปร่งใส เช่น ไม่มีประกาศกระบวนการเรียกเก็บอย่างชัดเจน หรือไม่ระบุราคาหรือเงื่อนไขของการเรียกเก็บค่า page charge เป็นต้น
5. หัวหน้ากองบรรณาธิการและกองบรรณาธิการต้องกำกับให้การดำเนินงานของวารสาร เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ให้ถูกต้องตามจริยธรรม/จรรยาบรรณ และต้องดำเนินการอย่างเหมาะสมกับผู้พิมพ์หรือบทความที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำผิดด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณ
6. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม/จรรยาบรรณและมาตรฐานการจัดการวารสาร

บัดนี้ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ได้เปิดรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการผิดจริยธรรม/จรรยาบรรณของวารสารในช่องทางต่าง ๆ โดยศูนย์ฯ จึงกำหนดแนวทางเพื่อดำเนินงานด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณของวารสารในฐานข้อมูล TCI ดังนี้

1. เมื่อได้รับข้อร้องเรียน ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จะตรวจสอบข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และในกรณีที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ศูนย์ฯ อาจแจ้งกลับไปยังบรรณาธิการวารสารเพื่อรับทราบและชี้แจง
2. เมื่อศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ได้รับคำชี้แจงและตรวจสอบแล้ว พบว่าข้อร้องเรียนนั้นเป็นจริง วารสารจะถูกถอดจากกลุ่มประเมินปกติ (กลุ่ม 1-3) และถูกจัดไปอยู่ในกลุ่มวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์จริยธรรม/จรรยาบรรณข้างต้น เป็นเวลา 2-5 ปี (embargo period) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักฐาน ลักษณะ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณที่ปรากฏของแต่ละวารสาร

ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2562

ศ.ดร.นงกรณ์ สสมบัติสมภาพ

หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

ภาคผนวก 5 ประกาศเรื่อง แนวทางการอ้างอิงกลุ่มคุณภาพของบทความในวารสารของ ศูนย์ TCI



ประกาศศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

เรื่อง แนวทางการอ้างอิงกลุ่มคุณภาพของบทความในวารสารของศูนย์ TCI

ภายหลังการประกาศผลการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567) เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2563 ได้มีข้อซักถามมาทางศูนย์ฯ เป็นจำนวนมาก เกี่ยวกับการอ้างอิงกลุ่มคุณภาพวารสาร (กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3) ของ TCI กับบทความวิจัย/วิชาการที่อยู่ระหว่างการประเมินและระหว่างที่พิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อสำเร็จการศึกษาหรือใช้ในการประกันคุณภาพ ในกรณีนี้ ศูนย์ TCI จึงขอประกาศให้ทราบ แนวทางโดยทั่วกัน ดังนี้

1. หากบทความใดได้รับการตอบรับ (Final accept) จากบรรณาธิการวารสารให้ลงตีพิมพ์ในวารสารใดๆ ก่อนวันที่ 31 ธันวาคม 2562 ให้อ้างอิงกลุ่มวารสารตามผลการประเมินคุณภาพวารสารรอบที่ 3 (พ.ศ. 2558-2562) ถึงแม้ว่า บทความนั้นๆ จะไปปรากฏในเล่มที่ตีพิมพ์หลังจากปี 2562 ก็ตาม
2. หากบทความใดได้รับการตอบรับ (Final accept) จากบรรณาธิการวารสารให้ลงตีพิมพ์ในวารสารใดๆ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 เป็นต้นไป ให้อ้างอิงกลุ่มวารสารตามผลการประเมินคุณภาพวารสารรอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567)

เพื่อความเข้าใจตรงกัน ขอแสดงตัวอย่าง ดังนี้

ตัวอย่าง: บทความ X และบทความ Y ได้ส่งไปขอรับการลงพิมพ์ในวารสาร A ซึ่งวารสาร A ได้รับการจัดกลุ่มคุณภาพเป็นกลุ่ม 1 ในการประเมินรอบที่ 3 (2558-2562) แต่ถูกปรับลดกลุ่มลงมาเป็นวารสารในกลุ่มที่ 2 ในการประเมินรอบที่ 4 (2563-2567)

- **กรณีที่ 1:** บทความ X ได้รับการตอบรับเพื่อลงพิมพ์ใน วารสาร A ตามหนังสือตอบรับ (acceptance letter) ลงวันที่ 10 ธันวาคม 2562 แต่บทความจะไปปรากฏใน วารสาร A ในปี 2563 ให้ถือว่า บทความ X อยู่ในวารสาร A ที่เป็นวารสารกลุ่มที่ 1
- **กรณีที่ 2:** บทความ Y ได้รับการตอบรับเพื่อลงพิมพ์ใน วารสาร A ตามหนังสือตอบรับ (acceptance letter) ลงวันที่ 1 มกราคม 2563 แต่บทความจะไปปรากฏใน วารสาร A ในปี 2563 ให้ถือว่า บทความ Y อยู่ในวารสาร A ที่เป็นวารสารกลุ่มที่ 2

อย่างไรก็ตาม ข้อความข้างต้นเป็นเพียงข้อเสนอแนะจากศูนย์ TCI ผลการพิจารณาว่าบทความวิจัย/วิชาการจะอยู่ในกลุ่มคุณภาพใด ขึ้นอยู่กับประกาศของหน่วยงาน/สถาบันของอาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษา เป็นสำคัญ

ประกาศ ณ วันที่ 30 มกราคม 2563

ศ.ดร. นรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

ภาคผนวก 6 เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ.2563-2567)



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. คุณภาพของบทความในวารสาร
8. เกณฑ์คุณภาพอื่นๆ

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science

กลุ่มที่ 2 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 : วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

ภาคผนวก 7 เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ.2563-2567)



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์หลัก

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	<ul style="list-style-type: none"> ตรงเวลา ไม่ตรงเวลา
2	วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร (ชื่อวารสารภาษาอังกฤษ) โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียน ISSN ได้ที่เว็บไซต์ https://portal.issn.org/	<ul style="list-style-type: none"> มีการจดทะเบียนถูกต้อง มีการจดทะเบียนไม่ถูกต้อง
3	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อบทความ และชื่อของผู้พิมพ์ Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่างชัดเจน กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน...ถึงเดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... ถึงเดือน... เป็นต้น ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review (เช่น single blinded หรือ double blinded) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อบทความ รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของการอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง 	<ul style="list-style-type: none"> มีครบถ้วน ไม่มีหรือมีแต่ไม่ครบถ้วน
4	บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ <p>กรณีที่เนื้อหาบทความเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด</p> <ol style="list-style-type: none"> ชื่อบทความภาษาอังกฤษ ชื่อและสังกัดผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษครบถ้วนทุกคน บทคัดย่อภาษาอังกฤษ คำสำคัญภาษาอังกฤษ <p>กรณีที่เนื้อหาบทความเป็นภาษาไทยหรือภาษาอื่น เช่น ภาษาจีน, ภาษามลายู เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น ชื่อและสังกัดผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีครบถ้วน ไม่ครบถ้วน



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567)

เกณฑ์รอง

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI (2 คะแนน)	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2559 - 2561) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences	<ul style="list-style-type: none"> • citation/article เฉลี่ยที่ percentile 70-100 เท่ากับ 2 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile 30-69 เท่ากับ 1 คะแนน • citation/article เฉลี่ยที่ percentile ต่ำกว่า 30 เท่ากับ 0 คะแนน
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ (สังกัด) ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน • $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน • ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้เขียนบทความ โดยต้องมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่มีบทความมีผู้เขียนจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก) โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> • บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน • $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน • บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> • การอ้างอิงตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เท่ากับ 1-2 คะแนน • การอ้างอิงไม่ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด เท่ากับ 0 คะแนน
5	วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ (peer review) (3 คะแนน)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้เขียนจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน 3) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความ หมายเหตุ สำหรับวารสารที่อยู่ในระบบ ThaiJO ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานการประเมินบทความ	<ul style="list-style-type: none"> • มีครบทุกข้อ เท่ากับ 3 คะแนน • มี 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน • มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน • ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน
6	วารสารต้องมีระบบจัดการวารสารแบบออนไลน์ (โดยมีหลักฐาน submission, review และ editor decision บนเว็บไซต์) หรือระบบ Online Journal System (OJS)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมินว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องเท่ากับ 1-2 คะแนน • ไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ เท่ากับ 0 คะแนน



Thai Journal Citation Index Centre
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
7	คุณภาพของบทความในวารสาร (5 คะแนน)	พิจารณาจากบทความที่วารสารส่งเข้ามาให้ทำการประเมิน 10 บทความ ในช่วงเวลา 3 ปี ย้อนหลัง โดยจะพิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 1) ความชัดเจนและรายละเอียดของบทคัดย่อ (Clarity of abstracts) 2) คุณภาพของบทความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร (Quality and conformity to the stated aims and scope of the journal) 3) องค์ประกอบและความง่ายของการอ่านบทความ (Readability of articles) 4) องค์กรความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge) 	<ul style="list-style-type: none"> • คะแนน 0-5 คะแนน ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ
8	เกณฑ์คุณภาพอื่นๆ (2 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันแก้ไขบทความ (revised), วันตอบรับบทความ (accepted) โดยใช้กับบทความตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป 2. วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics 	<ul style="list-style-type: none"> • มี 2 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน • มี 1 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน • ไม่มีข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

ประวัติผู้เขียน

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย) เพ็ญนภา วยเวก
 (ภาษาอังกฤษ) Pennapa Waiyawek
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 สังกัด อักษรพัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอนาทวี จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160
 Email: pennapa.wa@wu.ac.th, pennapa.waiya@gmail.com

ประวัติการศึกษา

2551-2554 ปริญญาตรี สารสนเทศศาสตร์บัณฑิต นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 2555-2557 ปริญญาโท ศิลปศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต การสื่อสารพัฒนาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงาน

2559 – ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป อักษรพัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 2555 – 2558 บริษัท มหานครเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด



**Asian Journal
of Arts and Culture**