



ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เรื่อง แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และแบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแบบ
รับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ แนวทางการประเมิน
ผลงานทางวิชาการ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และแบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕
ข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ในการประชุม
ครั้งที่พิเศษ /๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แบบคำขอรับการพิจารณา
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แนวทางการประเมินผลงาน
ทางวิชาการ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และแบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ และแบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการและแบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๔ ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการกรอกข้อมูล และลงนามในแบบฟอร์มต่าง ๆ
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ดังนี้

(๑) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน)

(๒) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการสำหรับการขอตำแหน่ง
ทางวิชาการ

(๓) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์

(๔) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในสัตว์

(๕) แบบงานวิจัยหรืองานใดๆซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษาสำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

นอกจากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องกรอกข้อมูลและลงนามในแบบฟอร์มต่าง ๆ ข้างต้นแล้ว ให้กรอกข้อมูลและลงนามในบันทึก หรือแบบฟอร์มอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย

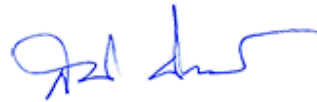
ข้อ ๕ แบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเอกสารประกาศนี้

ข้อ ๘ ในกรณีมีข้อขัดข้องหรือมีปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการวินิจฉัยชี้ขาด และให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงธัญวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๔ ก.ย. ๖๕ เวลา ๑๒:๒๖ Personal PKI-LN

Signature Code : rWD6c-1ReZe-qcHrv-ESkso



เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบรับรองจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการ แบบประเมินคุณภาพ
ผลงานทางวิชาการ และแบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-สกุล (ผู้ขอ).....
สำนักวิชา/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....
โดยวิธี (ปกติ/พิเศษ).....
.....

๑. ประวัติส่วนตัว

- ๑.๑ เกิดเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
๑.๒ อายุ.....ปี
๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสถิตตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑)		
๒)		
๓)		

- ๑.๔ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ (โปรดระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัย (เขียนแบบ APA ๗th edition) ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม นั้น ๆ ด้วย)

๑.๔.๑ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท
ผลงานวิจัยตีพิมพ์
รายชื่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์
๑.๔.๒ หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก
ผลงานวิจัยตีพิมพ์
รายชื่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์

๒. ประวัติการทำงาน (โปรดระบุการดำรงตำแหน่งอาจารย์จากสังกัดเดิมด้วย)

- ๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....
๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
รวม.....ปี.....เดือน

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... โดยวิธีปกติ วิธีพิเศษ
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....รวม.....ปี.....เดือน

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... โดยวิธีปกติ วิธีพิเศษ
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....รวม.....ปี.....เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่นๆ (การดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ก่อนดำรงตำแหน่งอาจารย์ เช่น นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ)

ชื่อตำแหน่ง	หน่วยงาน	วัน-เดือน-ปี ที่ได้รับตำแหน่ง*/ ระยะเวลา
๒.๕.๑.....		
๒.๕.๒.....		

*แนบคำสั่งแต่งตั้ง

๒.๖ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี)

หัวข้อบรรยาย	หน่วยงานที่จัด	ช่วงเวลาที่ยจัด
๒.๖.๑.....		
๒.๖.๒.....		

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากต้นสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	ชื่อหลักสูตร	รายวิชาที่สอน	จำนวนชั่วโมงรวม ที่สอน	เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา
๑)				
๒)				
๓)				
๔)				
๕)				

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (principal investigator)

ผู้ร่วมวิจัย และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

โครงการวิจัย	คณะผู้วิจัย	ชื่อแหล่งทุน/สัญญารับทุนที่ /จำนวนเงินทุนวิจัย	ช่วงเวลาที่ทำวิจัย /จำนวนปี-เดือน
(๑)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ** <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		

(๒)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๓)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๔)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๕)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ <input type="checkbox"/> ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		

**กาเครื่องหมาย

๓.๓ งานบริการวิชาการ (กาเครื่องหมาย ลักษณะงานบริการวิชาการ และระบุชื่อกิจกรรม และอื่นๆ ในตาราง)

ลักษณะงานบริการวิชาการ	กิจกรรม	จำนวนผู้รับบริการ	ช่วงเวลา (ระบุจำนวนวัน-เวลา)
<input type="checkbox"/> การให้บริการที่ปรึกษา			
<input type="checkbox"/> การบรรยายพิเศษ			
<input type="checkbox"/> การฝึกอบรมและเผยแพร่			
<input type="checkbox"/> การให้บริการทางการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย			
<input type="checkbox"/> การให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์			
<input type="checkbox"/> การเผยแพร่สิ่งประดิษฐ์			
<input type="checkbox"/> การบริการทางการแพทย์			
<input type="checkbox"/> งานอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนด			

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง)

ตำแหน่ง	งานที่รับผิดชอบ	สัดส่วนภาระงานตามข้อตกลง (%)
(๑)		
(๒)		
(๓)		

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุงานที่ไม่เข้าข่ายข้อ ๓.๓ และ ๓.๔)

ประเภทของงาน	งานที่รับผิดชอบ	ช่วงเวลาที่ทำ (ระบุจำนวนเดือน-ปี)
(๑)		
(๒)		
(๓)		

๔. ผลการสอนและผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑ ผลการสอน

๔.๑.๑ การรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศ
อังกฤษ (The UK Professional Standards Framework (UKPSF) (กรณียื่นใบรับรอง UKPSF) (ชื่อผู้ขอฯ)
..... ได้รับการรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศ
อังกฤษ (The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ระดับ..... ของสถาบัน The
Higher Education Academy เมื่อวันที่เลขอ้างอิง.....

๔.๑.๒ เอกสารประกอบการสอน

กรณีผู้ขอฯ สอนคนเดียวทั้งรายวิชา

เอกสารประกอบการสอนรหัสวิชา..... รายวิชา..... จำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย.....
จำนวนชั่วโมงสอนปฏิบัติการ..... รวมเทียบเป็นจำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย..... ใช้สอนภาคการศึกษา...../.....

กรณีมีผู้สอนหลายคนในรายวิชานั้น

รหัสวิชา/รายวิชา	หัวข้อที่สอน	คิดเป็นชั่วโมงบรรยาย	ใช้สอนภาคการศึกษา
๑)			
๒)			
๓)			
๔)			
๕)			

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA ๗th edition)
- กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด มหาวิทยาลัยกำหนดฐาน Scopus,
TCI พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation)

๔.๒.๑ งานวิจัย

๔.๒.๑.๑.....

- ฐานข้อมูล Scopus, Quartile TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....

- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๑.๒.....

- ฐานข้อมูล Scopus, Quartile TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๑.๓.....

- ฐานข้อมูล Scopus, Quartile TCI กลุ่มที่.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (โปรดระบุโดยกาเครื่องหมาย และเขียนการเผยแพร่แบบ APA ๗th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามข้อบังคับฯ กำหนด)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา (case study) |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | <input type="checkbox"/> งานแปล |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | <input type="checkbox"/> สิทธิบัตร |
| <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | <input type="checkbox"/> ผลงานนวัตกรรม |

๔.๒.๒.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๒.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด)

**๔.๒.๓ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ (เขียนแบบ APA ๗th edition กรณีตำรา หนังสือเพิ่มเลข
ISBN พร้อมแนบหลักฐานการพิจารณาจาก peer reviewers)**

๔.๒.๓.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๓.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่

มหาวิทยาลัยกำหนด)

๔.๒.๓.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่

มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕. ผลการสอนและผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์

๕.๑ ผลการสอน

๕.๑.๑ การรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ (The UK Professional Standards Framework (UKPSF) (กรณียื่นใบรับรอง UKPSF) (ชื่อผู้ขอฯ) ได้รับการรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ (The UK Professional Standards Framework (UKPSF)) ระดับ..... ของสถาบัน The Higher Education Academy เมื่อวันที่ เลขอ้างอิง.....

๕.๑.๒ เอกสารคำสอน

กรณีผู้ขอฯ สอนคนเดียวทั้งรายวิชา

เอกสารคำสอนรหัสวิชา..... รายวิชา..... จำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย..... จำนวน ชั่วโมงสอนปฏิบัติการ..... รวมเทียบเป็นจำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย..... ใช้สอนภาคการศึกษา...../.....

กรณีมีผู้สอนหลายคนในรายวิชานั้น

รหัสวิชา/รายวิชา	หัวข้อที่สอน	คิดเป็นชั่วโมงบรรยาย	ใช้สอนภาคการศึกษา
๑)			
๒)			
๓)			
๔)			

๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA ๗th edition)
- กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าเป็นข้อมูลใด ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุ บทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภทตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation)

๕.๒.๑ งานวิจัย

๕.๒.๑.๑.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๒.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๓.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (โปรดระบุ โดยกาเครื่องหมาย และเขียนการเผยแพร่แบบ APA ๗th edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามข้อบังคับฯ กำหนด)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา (case study) |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | <input type="checkbox"/> งานแปล |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ) | <input type="checkbox"/> สิทธิบัตร |
| <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ |

ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ผลงานนวัตกรรม

๕.๒.๒.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓ ตำราหรือหนังสือ (เขียนแบบ APA ๗th edition กรณีตำรา หนังสือเพิ่มเลข ISBN พร้อมแนบ หลักฐานการพิจารณาจาก peer reviewers)

๕.๒.๓.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๕.๒.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๑.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๒.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๓.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕.๒.๔.๒ งานวิจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากที่เสนอขอตำแหน่ง ที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน เรื่อง ได้รับการอ้างอิง รายการ (ไม่นับการอ้างอิงตนเอง) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

๕.๒.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๕.๒.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุน ภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน จำนวนอย่างน้อย ๕ โครงการ (โปรดระบุ)

โครงการวิจัย	คณะผู้วิจัย	ชื่อแหล่งทุน/สัญญาฯรับทุนที่ /จำนวนเงินทุนวิจัย	ช่วงเวลาที่ทำวิจัย /จำนวนปี-เดือน
(๑)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ** ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๒)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๓)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๔)	<input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการแผน <input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๕)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		

** กาเครื่องหมาย

๖. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์

- ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น (เขียนแบบ APA ๗th edition)
- กรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุ บทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภทตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด พร้อมทั้งระบุ Journal impact factor และจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation)

๖.๑ งานวิจัย

๖.๑.๑.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....

- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....

- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๑.๒.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๑.๓.....

- ฐานข้อมูล Scopus.....
- Journal impact factor (ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หากในปีที่เผยแพร่ไม่มีให้ระบุปีใกล้เคียง).....
- Citation (ในปีที่ยื่นขอตำแหน่งจากฐานข้อมูล Scopus).....
- งานวิจัยที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 - ไม่เคยใช้
 - เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (โปรดระบุ โดยเขียนตามรูปแบบ APA style ๗ edition กรณีผลงานที่ไม่สามารถเขียนในรูปแบบดังกล่าวได้ ให้ระบุชื่อผลงานและอธิบายการเผยแพร่ตามนิยามตามข้อบังคับฯกำหนด)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา (case study) |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | <input type="checkbox"/> งานแปล |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ) | <input type="checkbox"/> สิทธิบัตร |
| <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | <input type="checkbox"/> ผลงานนวัตกรรม |

๖.๒.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๒.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๒.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๓ ตำราหรือหนังสือ (เขียนแบบ APA ๗th edition กรณีตำรา หนังสือเพิ่มเลข ISBN พร้อมแนบหลักฐาน การพิจารณาจาก peer reviewers)

๖.๓.๑.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานนี้ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๓.๒.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๓.๓.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ผลงานที่ท่านเคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (ข้อบังคับฯ พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๖.๔ เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ ๓

๖.๔.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๑.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๒.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile ๑

Quartile ๒

๓.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๖.๔.๒ งานวิจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากที่เสนอขอตำแหน่ง ที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน เรื่อง ได้รับการอ้างอิง รายการ (ไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

๖.๔.๓ ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus)

๖.๔.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน จำนวนอย่างน้อย ๑๐ โครงการ (โปรดระบุ)

โครงการวิจัย	คณะผู้วิจัย	ชื่อแหล่งทุน/สัญญารับทุนที่ /จำนวนเงินทุนวิจัย	ช่วงเวลาที่ทำวิจัย /จำนวนปี-เดือน
(๑)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ** ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๒)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๓)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๔)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๕)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๖)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๗)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๘)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๙)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		
(๑๐)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด.....คน		

** กาเครื่องหมาย

๗. ผลงานทางวิชาการที่ผู้เสนอขอและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(เฉพาะผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์) (เขียนแบบ APA style ๗th edition)

๗.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๗.๑.๑.....

๗.๑.๒.....

๗.๑.๓.....

๗.๑.๔.....

๗.๑.๕.....

๗.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๗.๒.๑.....

๗.๒.๒.....

๗.๒.๓.....

๗.๒.๔.....

๗.๒.๕.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำรับรองของผู้บังคับบัญชา

ข้าพเจ้าผู้มีนามต่อท้ายบันทึกนี้ ขอรับรองต่อคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และผู้ทรงคุณวุฒิทราบว่าผลงานและคุณสมบัติของ(ชื่อผู้เสนอกำหนดตำแหน่ง)..... ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และขอรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานงานที่มหาวิทยาลัย

๑. ประสิทธิภาพการสอน

.....
.....
.....
.....

๒. งานวิจัย

.....
.....
.....
.....

๓. การบริการวิชาการ

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย.....

ประธานคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัดสำนักวิชา..... ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา..... รหัสอนุสาขาวิชา.....

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยวิธี ปกติ วิธีพิเศษ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานทางวิชาการทั้งหมดที่ใช้นขอตำแหน่งทางวิชาการนี้ ไม่มีการละเมิด
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในหัวข้อต่อไปนี้ (กาเครื่องหมาย)

- ๑. ระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง
- ๒. การลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น
- ๓. สร้างข้อมูลสร้างผลการทดลองหรือผลผลิตอื่น (Artefacts) สร้างเอกสารยินยอมการร่วมงานอันไม่มีอยู่จริง (Fabrication) ไม่เปลี่ยนแปลงหรือตกแต่งหรือบิดเบือนวิธีการทดลองข้อมูลหรือผลการทดลอง (Falsification)
- ๔. การนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง
- ๕. นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ
- ๖. การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงาน เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษา หรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด
- ๗. การคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
- ๘. การละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น
- ๙. การกระทำใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง
- ๑๐. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นความจริง และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแล้ว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์
สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัดสำนักวิชา..... ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา..... รหัสอนุสาขาวิชา.....

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ระบุมผลงานทางวิชาการ (เขียนแบบ APA style 7th edition) ที่ต้องใช้แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์และให้แนบใบอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันด้วย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ทำการยื่นหลักฐานแสดงการขออนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน และขอรับรองว่า

๑. ไม่ได้ทำวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติใบรับรอง (ไม่มีการเก็บข้อมูลก่อนและยื่นขอรับรองโครงการวิจัยภายหลัง)
๒. ไม่ได้ปรับเปลี่ยนรายละเอียดที่สำคัญของโครงการวิจัยและไม่มีการแจ้งปรับปรุงโครงการวิจัย (Protocol Amendment) ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
๓. ไม่ได้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกินกว่าจำนวนที่คณะกรรมการฯ อนุมัติและไม่มีการแจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการฯ
๔. ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยต่อคณะกรรมการฯ ในกรณีดังนี้
 - ๔.๑ การเปลี่ยนแปลงวิธีวิจัย (Protocol Violation)
 - ๔.๒ มีการดำเนินการวิจัยที่แตกต่างจากที่ระบุไว้ในโครงร่างการวิจัย (Protocol Deviation)
 - ๔.๓ การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย
 - ๔.๔ มีการเปลี่ยนแปลงเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย
 - ๔.๕ มีการเปลี่ยนแปลงความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย
 - ๔.๖ ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงหรือประโยชน์ของโครงการวิจัย
๕. ได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยตามกำหนดเวลาที่ระบุในใบรับรอง
๖. ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบการวิจัยที่กำหนดไว้และไม่รายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ
๗. ได้ใช้เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย และไม่ได้ใช้เอกสารยินยอมการเข้าร่วมโครงการฉบับที่ไม่ได้อนุมัติและประทับตราจากคณะกรรมการฯ ไปใช้ในการเก็บข้อมูล
๘. ได้เสนอขอต่ออายุโครงการกรณีที่ใบรับรองหมดอายุ (อายุใบรับรอง ๑ ปี) และไม่ดำเนินการวิจัยโดยที่ใบรับรองหมดอายุ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นความจริง และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแล้ว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในสัตว์
สำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
สังกัดสำนักวิชา..... ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.
สาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....
อนุสาขาวิชา..... รหัสอนุสาขาวิชา.....

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยวิธี ปกติ วิธีพิเศษ

ระบุผลงานทางวิชาการ (เขียนแบบ APA style 7th edition) ที่ต้องใช้แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิจัยในสัตว์และให้แนบใบอนุญาติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันด้วย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ทำการยื่นหลักฐานแสดงการขออนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน และขอรับรองว่า

๑. ไม่ได้ทำวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติใบรับรอง (ไม่มีการเก็บข้อมูลก่อนและยื่นขอรับรองโครงการวิจัยภายหลัง)
๒. ไม่ได้ปรับเปลี่ยนรายละเอียดที่สำคัญของโครงการวิจัยและไม่มีการแจ้งปรับปรุงโครงการวิจัย (Protocol Amendment) ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์
๓. ไม่ได้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกินกว่าจำนวนที่คณะกรรมการฯ อนุมัติและไม่มีการแจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการฯ
๔. ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยต่อคณะกรรมการฯ ในกรณีดังนี้
 - ๔.๑ การเปลี่ยนแปลงวิธีวิจัย (Protocol Violation)
 - ๔.๒ มีการดำเนินการวิจัยที่แตกต่างจากที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย (Protocol Deviation)
 - ๔.๓ การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย
 - ๔.๔ มีการเปลี่ยนแปลงเอกสารเกี่ยวกับโครงการวิจัย
 - ๔.๕ มีการเปลี่ยนแปลงความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย
 - ๔.๖ ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับความเสียหายหรือประโยชน์ของโครงการวิจัย
๕. ได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยตามกำหนดเวลาที่ระบุในใบรับรอง
๖. ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบการวิจัยที่กำหนดไว้และไม่รายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ
๗. ได้ใช้เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย และไม่ได้ใช้เอกสารยินยอมการเข้าร่วมโครงการฉบับที่ไม่ได้อนุมัติและประทับตราจากคณะกรรมการฯ ไปใช้ในการเก็บข้อมูล
๘. ได้เสนอขอต่ออายุโครงการกรณีที่ใบรับรองหมดอายุ (อายุใบรับรอง ๑ ปี) และไม่ดำเนินการวิจัยโดยที่ ใบรับรองหมดอายุ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นความจริง และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรม และจรรยาบรรณการวิจัยของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยแล้ว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

งานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือการอบรมเพื่อสำเร็จการศึกษา

งานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ขยายผลต่อจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือเพื่อสำเร็จการศึกษา ข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม* จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด ดังนี้

๑. งานวิจัยที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง.....

.....
เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษา (โปรดระบุ ชื่อปริญญา หรือประกาศนียบัตร)

ชื่อวิทยานิพนธ์/งานวิจัย เรื่อง

.....
รายละเอียดส่วนที่ขยายผลต่อเนื่องจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือการอบรมเพื่อสำเร็จการศึกษา.....

.....

.....

.....

๒. งานวิจัยที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง.....

.....

เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษา (โปรดระบุ ชื่อปริญญา หรือประกาศนียบัตร)

ชื่อวิทยานิพนธ์/งานวิจัยเรื่อง

.....
รายละเอียดส่วนที่ขยายผลต่อเนื่องจากงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษา.....

.....

.....

.....

***ขอควรระวัง การวิเคราะห์ผลโดยใช้ข้อมูลเดิมไม่จัดเป็นการขยายผล เป็นต้น**

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

**แบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**

ชื่อผู้ขอฯ

ผลงานเรื่อง

.....

กาเครื่องหมาย หากพบว่ามี การละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในหัวข้อต่อไปนี้

- ๑. ระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง
- ๒. การลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น
- ๓. สร้างข้อมูล สร้างผลการทดลองหรือผลผลิตอื่น (Artefacts) สร้างเอกสารยินยอมการร่วมงานอันไม่มีอยู่จริง (Fabrication) ไม่เปลี่ยนแปลงหรือตกแต่งหรือบิดเบือนวิธีการทดลองข้อมูล หรือผลการทดลอง (Falsification)
- ๔. การนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง
- ๕. นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ
- ๖. การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือการอบรม เพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงาน เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด
- ๗. การคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
- ๘. การละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น
- ๙. การกระทำใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง
- ๑๐. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- ๑๑. การยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

โปรดระบุรายละเอียดการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

.....

.....

.....

สรุปผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ดังนี้

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หมายเหตุ

๑. กรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ท่านใดท่านหนึ่ง พบว่ามีการกระทำผิดเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามข้อ ๑ - ๑๑ ข้อใดข้อหนึ่ง หรือไม่ขอประเมินหรือยังไม่สรุปผล จะดำเนินการตามลำดับดังนี้

- (๑) ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหาข้อสรุป
- (๒) เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา
- (๓) ส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และส่งผลการสอบข้อเท็จจริงให้แก่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ก่อนนำเสนอสภาวิชาการ

๒. กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พบว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการไม่เป็นไปตามเอกสารหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หรือคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ (ตามข้อ ๑๑) จะดำเนินการตามลำดับดังนี้

- (๑) ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหาข้อสรุป
- (๒) เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา
- (๓) ส่งข้อมูลให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หรือคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ
 - (๓.๑) สอบข้อเท็จจริง และ
 - (๓.๒) ส่งผลการสอบข้อเท็จจริงให้แก่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ก่อนนำเสนอสภาวิชาการ
 - (๓.๓) พิจารณาดำเนินการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ (Reader) ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถสืบค้น (Visibility) และเข้าถึง (Availability) ผลงานทางวิชาการได้

๒. ควรคำนึงถึง Journal ranking ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย ตัวอย่างเช่น ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Quartiles ๑ ของฐานข้อมูลนานาชาติ Scopus ส่วนใหญ่เป็นผลงานที่มีคุณภาพ

๓. ควรคำนึงถึงจำนวนครั้งในการอ้างอิง (Citation) ของผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการอ้างอิงจากผู้อื่น (ไม่อ้างอิงตนเอง)

๔. Impact factor (จากฐานข้อมูล Scopus) ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการได้

๕. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (Output) ที่สามารถสร้างผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ได้ในระดับใดต่อวงวิชาการระดับชาติและหรือนานาชาติ เช่น สร้างผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๖. การได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของผลงานทางวิชาการ

๗. จริยธรรมและจรรยาบรรณในการทำวิจัย

รายชื่อ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑. แบบประเมินผลงานวิจัย
๒. แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
๓. แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
๔. แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
๕. แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study)
๖. แบบประเมินงานแปลสำหรับสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๗. แบบประเมินงานแปลสำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๘. แบบประเมินพจนานุกรม (Dictionary) สารานุกรม (Encyclopedia) นามานุกรม (Directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน
๙. แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๐. แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
๑๑. แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร (Patent)
๑๒. แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (Software)
๑๓. แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
๑๔. แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี
๑๕. แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านสังคม
๑๖. แบบประเมินตำรา
๑๗. แบบประเมินหนังสือ
๑๘. แบบประเมินบทความวิชาการ

แบบประเมินผลงานวิจัย

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงานวิจัย เรื่อง

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงานวิจัย

(โปรดใส่เครื่องหมาย หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานวิจัยนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้			
๒	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๓	เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทาง ในการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน
๒. ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือ สารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบ สภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้ง ผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือ ความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้ม ก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น			
๒	สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่าง ในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจ สถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือ			

	ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม			
๓	ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๒๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ (๒) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง			
๒	(๑) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ต้องได้ (๒) ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors			
๓	ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุนซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ			
๒	เป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง			
๓	ได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นและเกิดประโยชน์			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study)

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงานกรณีศึกษา เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตารางและรูปภาพ (๒) เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา			
๒	เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน (๒) เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)

ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)

- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล
สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงานแปล เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้ง ตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค			
๒	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้ง ในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียด ลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตดกรณ์ มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค			
๓	ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ (๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้			

	(๓) มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ			
--	---	--	--	--

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๒ และข้อ ๓)
- มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ สรุปผลการพิจารณา

- ผ่าน ไม่ผ่าน มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่าน หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน
 ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๔ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล
สำหรับสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงานแปล เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล			
๒	ต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวยและอ่านเข้าใจง่าย			
๓	ต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี			

ผลการพิจารณาคคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒.๔ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินพจนานุกรม (Dictionary) สารานุกรม (Encyclopedia)
 นามานุกรม (Directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๒๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงาน เรื่อง

.....

.....

การเผยแพร่.....

.....

.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ			
๒	มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้นๆ			
๓	มีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงานสร้างสรรค์ เรื่อง

การเผยแพร่

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง			
๒	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			
๓	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			

สรุปผลการพิจารณาคคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงานสร้างสรรค์ เรื่อง.....

.....

.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร			
๒	เป็นตัวอย่งอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวงวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ (๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๓	<p>เป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ</p> <p>(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง</p> <p>(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</p>			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามีกรณีละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร (Patent)

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด			
๒	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ			
๓	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๓)

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (Software)

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้			
๒	(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๒๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น			
๒	คุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นทางการ			
๓	ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)

ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)

- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามีกรณีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามีกรณีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			
๒	(๑) เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี			

	<p>(Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถ สาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>			
	<p>(๒) นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์ สู่อุตสาหกรรมและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่ สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและ เศรษฐกิจ</p>			
<p>๓</p>	<p>(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณา การศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็น ถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วน สมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตาม มาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม</p> <p>(๒) ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์ สู่อุตสาหกรรมในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบ ก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรม ที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่ สูงขึ้น โดยมี หลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ</p>			

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	<p>(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหา โดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยี ที่นำมาประยุกต์ใช้ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>(๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ</p>			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๒	<p>(๑) มีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>(๒) มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยัง องค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ</p>			
๓	<p>(๑) ต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
	(๒) นำไปสู่การขยายผลในวงกว้างในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่ามีกรณีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่ามีกรณีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัยจุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินตำรา

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ตำรา เรื่อง

ใช้ประกอบการสอนรายวิชา/หลักสูตร.....

แบบ (๑) คำอธิบายรายวิชา (๒) Course Syllabus (๓) ชื่อวิชา (๔) หลักสูตร (๕) คณะและมหาวิทยาลัย.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา			
๒	(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			

๓	<p>(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ</p> <p>(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</p>			
---	---	--	--	--

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒.๒ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ สรุปผลการพิจารณา

- ผ่าน ไม่ผ่าน มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี **ไม่ผ่าน** หรือ **มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง** กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน
 ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินหนังสือ

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา อนุสาขาวิชา

หนังสือ เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๒	(๑) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒.๒ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ผ่าน ไม่ผ่าน มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี **ไม่ผ่าน** หรือ **มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง** กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน
ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- พบที่มีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๔ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินบทความวิชาการ

ส่วนที่ ๑ ผู้ขอตำแหน่งเป็นให้ข้อมูล (นำข้อมูลจาก ข้อบังคับ ๖๕ HR-CV-๐๑ มาใช้)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. ศ.

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

ส่วนที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้ข้อมูล

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			
๒	(๑) มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ (๒) สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑, ๒ และ ๓)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....